

JAVASLAT

a Képviselő-testület

2017. március 14-i ülésére

Tárgy: Javaslat településrendezési tervek módosítására irányuló kérelmek megtárgyalására

Készítette: Tyukodi-Bihari Zsuzsanna

Előterjesztő: Gergőné Varga Tünde polgármester

Véleményező bizottságok: Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Ingatlanulajdonosok február hónapban és a Méhes Kft. márciusban kérelmet nyújtottak be, melyben kéri a dunavarsányi érintett ingatlanokra vonatkozóan a Településszerkezeti terveink módosítását Kb (azaz különleges bánya) területre (1. számú melléklet).

Az *Épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § (1) bekezdése alapján, valamint a *Településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) előírásainak és egyéb jogszabályi kötelezettségnek megfelelően lehet lefolytatni Dunavarsány településfejlesztési és településrendezési eszközeinek - Dunavarsány Településfejlesztési Koncepciója, Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata - felülvizsgálatát és részleges módosítását.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 19/B. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.”

Dunavarsány Építési Szabályzatáról szóló 12/2016. (VI. 10.) önkormányzati rendelet a magasabb rendű jogszabályoknak megfelelően tartalmazza a bányatelkek határait, az érintett ingatlanok övezeti besorolása (Má-I) nem lehetetleníti el a bányászati tevékenységet.

A bányatelek környezetvédelmi engedéllyel (2. számú melléklet) és a kitermelést biztosító jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkezik (3. számú melléklet).

A tervezett tevékenység hatással van a település belterületi lakóövezetére, valamint a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő 017/2 hrsz-ú 40,9398 ha kiterjedésű, természetes állapotú, összefüggő gyepterületre, amely a Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének a *helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról* szóló 4/1998. (III.10.) sz. rendelete szerint helyi jelentőségű természetvédelmi terület. A bányaterület egy része továbbá ökológiai folyosót is érint.

A fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak megtárgyalására és az 1. döntési javaslat, 2. döntési javaslat, illetve a 3. döntési javaslat valamelyikének támogatásával a szükséges döntés meghozatalára.

1. döntési javaslat

"Javaslat településrendezési tervek módosítására irányuló kérelmek megtárgyalására"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) nem támogatja a 016/218 hrsz-ú, a 016/220 hrsz-ú, a 017/34 hrsz-ú, a 017/37 hrsz-ú és a 017/43 hrsz-ú egyedi ingatlanokra vonatkozó a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kérelmeket, a Dunavarsány településfejlesztési és településrendezési eszközeinek - Dunavarsány Településfejlesztési Koncepciója, Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata - felülvizsgálatát és részleges

módosítására.

b) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse az a) pont szerinti kérelmezőket.

Határidők és felelősök:

Határidő: **azonnal**, Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

2. döntési javaslat

"Javaslat településrendezési tervek módosítására irányuló kérelmek megtárgyalására"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdelemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) támogatja a 016/218 hrsz-ú, a 016/220 hrsz-ú, a 017/34 hrsz-ú, a 017/37 hrsz-ú és a 017/43 hrsz-ú egyedi ingatlanokra vonatkozó a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kérelmeket, a Dunavarsány településfejlesztési és településrendezési eszközeinek - Dunavarsány Településfejlesztési Konceptiója, Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata - felülvizsgálatát és részleges módosítására.

b) tájékoztatja az a) pont szerinti kérelmezőket, hogy a támogatás feltétele, hogy az érdekelt fejlesztők, - az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulásával, - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével, a fejlesztők által készített telepítési tanulmánytervben mutassák be a kezdeményezést, mely alapján az önkormányzattal kötött településrendezési szerződésben a településrendezési eszközök módosításának, a fejlesztés járulékos és a megvalósítás tényleges költségeit fejlesztési ütemterv szerint vállalják.

c) tájékoztatja az a) pont szerinti kérelmezőket, hogy jelen támogató döntése a telepítési tanulmányterv benyújtásáig, de legkésőbb 2017. április 30 -ig érvényes.

d) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse az a) pont szerinti kérelmezőket.

Határidők és felelősök:

Határidő: **folyamatos**, Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

3. döntési javaslat

"Javaslat településrendezési tervek módosítására irányuló kérelmek megtárgyalására"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdelemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) támogatja a 016/218 hrsz-ú, a 016/220 hrsz-ú, a 017/34 hrsz-ú, a 017/37 hrsz-ú és a 017/43 hrsz-ú egyedi ingatlanokra vonatkozó a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kérelmeket, a Dunavarsány településfejlesztési és településrendezési eszközeinek - Dunavarsány Településfejlesztési Konceptiója, Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata - felülvizsgálatára és módosítására.

b) felkéri a Polgármestert, hogy az a) pont szerinti ingatlanokra irányuló módosító kérelmek vonatkozásában, településtervező bevonásával, a soron következő „Dunavarsány hatályos Településszerkezeti terve és Építési Szabályzata módosítása” készítési folyamatába való beillesztéséről gondoskodjon.

c) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse az a) pont szerinti kérelmezőket.

Határidők és felelősök:

Határidő: **folyamatos**, Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

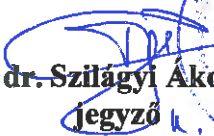
Dunavarsány, 2017. március 6.

Aláíró lap

a "Javaslat településrendezési tervek módosítására irányuló kérelmek megtárgyalására"
című napirendi ponthoz.


Gergőné Varga Tünde
polgármester

Az előterjesztés törvényes:


dr. Szilágyi Akos
jegyző

Méhes Építőipari és Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.
Méhes Építőipari és Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.

2336 Dunavarsány
Szárnyasliget 08/9

Dunavarsány Város Önkormányzata
2336 Dunavarsány
Kossuth L. u. 18.

Tisztelt Önkormányzat!

DUNAVARSÁNYI NYERSANYAG- KITERMELÉSI HIVATAL	
ÉRKEZET:	2017. MÁRC 01
SZÁM:	1255-5
ELŐADÓ:	ELŐZÁR:

A Méhes Kft., mint a Bugyi IX. – homok, kavics védnevezű bányatelek bányavállalkozója kéri a tisztelt Önkormányzatot, hogy Dunavarsány város Településszerkezeti tervét a 016/218, hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

A bányatelket a Szolnoki Bányakapitányság 2674/1999 számú határozatával állapította meg majd a 6028/1994/4; 10089/2001. határozataival módosította.

Az ingatlan tulajdoni lapjaira a Ráckevei Földhivatal 10.176-3/2001.03.23. számú határozataival a bányatelket bejegyezte.

A bányatelek megállapításához Dunavarsány Polgármesteri Hivatal 1709-2/1999 sz. állásfoglalásával és a képviselő testület 158/1999. (07.20.) számú határozatával hozzájárult.

A bányatelek a megállapított határon belül egységes és 1999 óta működik folyamatosan rendelkezik kitermelési műszaki üzemi tervvel és környezetvédelmi engedéllyel.

Az ingatlan az Országos Ásványanyag Nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területen található (2003. évi XXVI. tv. 2.§ 1. pont). Az ingatlan kitermelését megkezdénénk.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI tv 19/B (1) és (2) bekezdése kifejezetten megfogalmazza, hogy az ásványi nyersanyagvagyon-terület valóságosan és tényleges kiterjedésének megfelelően, a kitermelését el nem lehetetlenítő módon kell meghatározni a településrendezési eszközökben.

"19/B. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el."

A törvény fent idézett szakaszai értelmében Önök kötelesek lehetővé tenni a kitermelést a bányatelek területén és a településrendezési eszközökben (területrendezési terv, HÉSZ) azt ennek megfelelően feltüntetni és szabályozást megállapítani.

Az 1997. évi LXXVIII. tv. valamint a Bányatörvény is kötelezően előírja a településrendezési eszközök kidolgozása során a nyilvántartott ásványi vagyon és a kitermeléshez fűződő jogos magánérdek védelmét.

7. § (2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni

a) az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,

Méhes Építőipari és Kereskedelmi, Szolgáltató Kft

2336 Dunavarsány
Szárnyasliget 08/9

A jelenleg kialakult helyzet ezzel ellentétes. A kitermeléshez fűződő érdeket nem vették figyelembe.

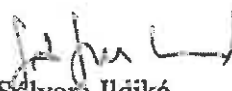
A fenti rendelkezéseknek megfelelően kérjük a T. Önkormányzatot, hogy a Dunavarsány város Településszerkezeti tervét a fenti jogszabályoknak megfelelően. 016/218, hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

Kérjük továbbá, hogy a kérelmet tárgyaló testületi ülésre meghívni és felszólalásra is lehetőséget adni szíveskedjenek.

Dunavarsány, 2017. február 23.

Tisztelettel:




Selyom Iláikó
Ügyvezető

2017 FEBR 27.

Handwritten signature: Kiss Mária
Handwritten text: Kf. Földhivatal

Dunavarsány Város Önkormányzata
2336 Dunavarsány
Kossuth L. u. 18.

2017 FEBR 28.	
SZÁM	1255-4
ELŐZET	Köszönjük
Kérelmek	

Kérelem

Alulírott Romhányiné Méhes Mariann (a.n.: Kiss Mária lakik: 1222 Budapest, Nyírfajd utca 1.) mint a Dunavarsány külterület 017/34, valamint a 017/37 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kérem a tisztelt Önkormányzatot, hogy a város Településszerkezeti tervét a tulajdonomat képező fentebb megnevezett ingatlan területére vonatkozó területfelhasználását, nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

Az ingatlanom a Bugyi IX. – homok, kavics bányatelek részét képezi, amelyet a Szolnoki Bányakapitányság 2674/1999 számú határozatával állapított meg majd a 6028/1994/4; 10089/2001. határozataival módosította.

Az ingatlanom tulajdoni lapjára a Ráckevei Földhivatal 10.176-3/2001.03.23. számú határozataival a bányatelket bejegyezte.

A bányatelek megállapításához Dunavarsány Polgármesteri Hivatal 1709-2/1999 sz. állásfoglalásával és a képviselő testület 158/1999. (07.20.) számú határozatával hozzájárult.

Az ingatlanom az Országos Ásványanyag Nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területen található (2003. évi XXVI. tv. 2.§ 1. pont). Az ingatlanom kitermelését megkezdeném.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI tv 19/B (1) és (2) bekezdése kifejezetten megfogalmazza, hogy az ásványi nyersanyagvagyon-terület valóságosan és tényleges kiterjedésének megfelelően, a kitermelését el nem lehetetlenítő módon kell meghatározni a településrendezési eszközökben.

"19/B. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően meghatározni.

(2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el."

A törvény fent idézett szakaszai értelmében Önök kötelesek lehetővé tenni a kitermelést ingatlanomon, a bányatelek területén és a településrendezési eszközökben (területrendezési terv, HÉSZ) azt ennek megfelelően feltüntetni, rendezni.

Az 1997. évi LXXVIII. tv. valamint a Bányatörvény is kötelezően előírja a településrendezési eszközök kidolgozása során a nyilvántartott ásványi vagyon és a kitermeléshez fűződő jogos magánérdek védelmét.

*"7. § (2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni
n) az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,"*

A jelenleg kialakult helyzet ezzel ellentétes. A kitermeléshez fűződő érdekeimet nem vették figyelembe.

A fenti rendelkezéseknek megfelelően kérem a T. Önkormányzatot, hogy a Dunavarsány város Településszerkezeti tervét a fenti jogszabályoknak megfelelően. 017/34, valamint a 017/37 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

Kérem továbbá, hogy a kérelmemet tárgyaló testületi ülésre meghívni és felszólalásra is lehetőséget adni szíveskedjenek.

Dunavarsány, 2017. február 23.

Tisztelettel:


Aláírás

2017 FEBR 27.

*Kérem a városi tanács
híj. 10. sz. szobájában*

Dunavarsány Város Önkormányzata
2336 Dunavarsány
Kossuth L. u. 18.

2017 FEBR 28.	
1255.3	
Kérelem	Verkesz b.

Alulírott Sólyom Ildikó (a.n.: Kiss Mária lakik: 1222 Budapest, Nyírfajd utca 3.) mint a Dunavarsány külterület 017/34, valamint a 017/37 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kérem a tisztelt Önkormányzatot, hogy a város Településszerkezeti tervét a tulajdonomat képező fentebb megnevezett ingatlan területére vonatkozó területfelhasználását, nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

Az ingatlanom a Bugyi IX. – homok, kavics bányatelek részét képezi, amelyet a Szolnoki Bányakapitányság 2674/1999 számú határozatával állapított meg majd a 6028/1994/4; 10089/2001. határozataival módosította.

Az ingatlanom tulajdoni lapjára a Ráckevei Földhivatal 10.176-3/2001.03.23. számú határozataival a bányatelket bejegyezte.

A bányatelek megállapításához Dunavarsány Polgármesteri Hivatal 1709-2/1999 sz. állásfoglalásával és a képviselő testület 158/1999. (07.20.) számú határozatával hozzájárult.

Az ingatlanom az Országos Ásványanyag Nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területen található (2003. évi XXVI. tv. 2.§ 1. pont). Az ingatlanom kitermelését megkezdeném.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI tv 19/B (1) és (2) bekezdése kifejezetten megfogalmazza, hogy az ásványi nyersanyagvagyon-terület valóságosan és tényleges kiterjedésének megfelelően, a kitermelését el nem lehetetlenítő módon kell meghatározni a településrendezési eszközökben.

"19/B. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően meghatározni.

(2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el."

A törvény fent idézett szakaszai értelmében Önök kötelesek lehetővé tenni a kitermelést ingatlanomon, a bányatelek területén és a településrendezési eszközökben (területrendezési terv, HÉSZ) azt ennek megfelelően feltüntetni, rendezni.

Az 1997. évi LXXVIII. tv. valamint a Bányatörvény is kötelezően előírja a településrendezési eszközök kidolgozása során a nyilvántartott ásványi vagyon és a kitermeléshez fűződő jogos magánérdek védelmét.

"7. § (2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeinek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni

n) az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,"

A jelenleg kialakult helyzet ezzel ellentétes. A kitermeléshez fűződő érdekeimet nem vették figyelembe.

A fenti rendelkezéseknek megfelelően kérem a T. Önkormányzatot, hogy a Dunavarsány város Településszerkezeti tervét a fenti jogszabályoknak megfelelően. 017/34, valamint a 017/37 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

Kérem továbbá, hogy a kérelmemet tárgyaló testületi ülésre meghívni és felszólalásra is lehetőséget adni szíveskedjenek.

Dunavarsány, 2017. február 23.

Tisztelettel:

.....
Aláírás

Revis: Alajos W. 6

2017 FEBR 16.

2017 FEBR 21	
1255-2	
Képfel. 6.	

Dunavarsány Város Önkormányzata
2336 Dunavarsány
Kossuth L. u. 18.

Kérelem

Aiulírott Lévai Mónika (a.n.: Balogh Erzsébet lakik: 2310 Szigetszentmiklós, Losonczy utca 8/a), Opris Sándor (a.n.: Barancsok Irén lakik: 2330 Dunaharaszti, Klapka utca 2.), és Pálfi Márton (a.n.: Fabók Borbála lakik: 2336 Dunavarsány, Iskola u. 60.), mint a Dunavarsány külterület 016/220 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai kérjük a tisztelt Önkormányzatot, hogy a város Településszerkezeti tervét a tulajdonunkat képező fentebb megnevezett ingatlan területére vonatkozó területfelhasználását, nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

Az ingatlanunk a Bugyi IX. – homok, kavics bányatelek részét képezi, amelyet a Szolnoki Bányakapitányság 2674/1999 számú határozatával állapított meg majd a 6028/1994/4; 10089/2001. határozataival módosította.

Az ingatlanunk tulajdoni lapjára a Ráckevei Földhivatal 10.176-3/2001.03.23. számú határozataival a bányatelek bejegyezte.

A bányatelek megállapításához Dunavarsány Polgármesteri Hivatal 1709-2/1999 sz. állásfoglalásával és a képviselő testület 158/1999. (07.20.) számú határozatával hozzájárult.

Az ingatlanunk az Országos Ásványanyag Nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területen található (2003. évi XXVI. tv. 2.§ 1. pont). Az ingatlanunk kitermelését megkezdenénk.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI tv 19/B (1) és (2) bekezdése kifejezetten megfogalmazza, hogy az ásványi nyersanyagvagyon-terület valóságosan és tényleges kiterjedésének megfelelően, a kitermelését el nem lehetetlenítő módon kell meghatározni a településrendezési eszközökben.

"19/B. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el."

A törvény fent idézett szakaszai értelmében Önök kötelesek lehetővé tenni a kitermelést ingatlanunkon, a bányatelek területén és a településrendezési eszközökben (területrendezési terv, HÉSZ) azt ennek megfelelően feltüntetni, rendezni.

Az 1997. évi LXXVIII. tv. valamint a Bányatörvény is kötelezően előírja a településrendezési eszközök kidolgozása során a nyilvántartott ásványi vagyon és a kitermeléshez fűződő jogos magánérdek védelmét.

*"7. § (2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni
n) az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,"*

A jelenleg kialakult helyzet ezzel ellentétes. A kitermeléshez fűződő érdekeinket nem vették figyelembe.

A fenti rendelkezéseknek megfelelően kérjük a T. Önkormányzatot, hogy a Dunavarsány város Településszerkezeti tervét a fenti jogszabályoknak megfelelően 016/220 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

Kérjük továbbá, hogy a kérelmünket tárgyaló testületi ülésre meghívni és felszólalásra is lehetőséget adni szíveskedjenek.

Dunavarsány, 2017. *2017. 11. 17.*

Tisztelettel:


.....
Lévai Mónika


.....
Opris Sándor


.....
Pálffy Márton

„Községi tulajdon” 2017 FEBR 16.

Dunavarsány Város Önkormányzata
2336 Dunavarsány
Kossuth L. u. 18.

2017 FEBR 21	
SR/AN	1255
1. FÜZET	2. FÜZET
KÖZSÉGI TULAJDON	

Kérelem

Alulírott *Polgár, Éva* (a.n.: *DIANA-TILKOSZKI*) lakik: *Kossuth L. u. 18. 2336.* mint a Dunavarsány külterület 017/43 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kérem a tisztelt Önkormányzatot, hogy a város Településszerkezeti tervét a tulajdonomat képező fentebb megnevezett ingatlan területére vonatkozó területfelhasználását, nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

Az ingatlanom a Bugyi IX. – homok, kavics bányatelek részét képezi, amelyet a Szolnoki Bányakapitányság 2674/1999 számú határozatával állapított meg majd a 6028/1994/4; 10089/2001. határozataival módosította.

Az ingatlanom tulajdoni lapjára a Ráckevei Földhivatal 10.176-3/2001.03.23. számú határozataival a bányatelket bejegyezte.

A bányatelek megállapításához Dunavarsány Polgármesteri Hivatal 1709-2/1999 sz. állásfoglalásával és a képviselő testület 158/1999. (07.20.) számú határozatával hozzájárult.

Az ingatlanom az Országos Ásványanyag Nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területen található (2003. évi XXVI. tv. 2.§ 1. pont). Az ingatlanom kitermelését megkezdéném.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI tv 19/B (1) és (2) bekezdése kifejezetten megfogalmazza, hogy az ásványi nyersanyagvagyon-terület valóságosan és tényleges kiterjedésének megfelelően, a kitermelését el nem lehetetlenítő módon kell meghatározni a településrendezési eszközökben.

"19/B. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el."

A törvény fent idézett szakaszai értelmében Önök kötelesek lehetővé tenni a kitermelést ingatlanomon, a bányatelek területén és a településrendezési eszközökben (területrendezési terv, HÉSZ) azt ennek megfelelően feltüntetni, rendezni.

Az 1997. évi LXXVIII. tv. valamint a Bányatörvény is kötelezően előírja a településrendezési eszközök kidolgozása során a nyilvántartott ásványi vagyon és a kitermeléshez fűződő jogos magánérdek védelmét.

*"7. § (2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni
a) az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,"*

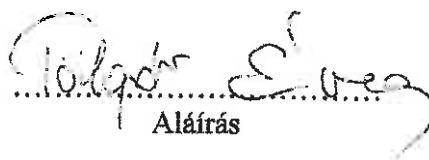
A jelenleg kialakult helyzet ezzel ellentétes. A kitermeléshez fűződő érdekeimet nem vették figyelembe.

A fenti rendelkezéseknek megfelelően kérem a T. Önkormányzatot, hogy a Dunavarsány város Településszerkezeti tervét a fenti jogszabályoknak megfelelően 017/43 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges területre (Kb), módosítani szíveskedjen.

Kérem továbbá, hogy a kérelmemet tárgyaló testületi ülésre meghívni és felszólalásra is lehetőséget adni szíveskedjenek.

Dunavarsány, 2017.

Tisztelettel:


Aláírás



Közigazg. és Tervezési Oszt.
2015. máj. 2.

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/1476-30/2015.

Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina

dr. Schwab Ildikó

Gubás Noémi

Kiss-Gyetvai Éva

Kovács József

Galamb István

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya
környezetvédelmi engedélyezési eljárása

Hiv. szám: -

Melléklet:

DUNA-TERV KÖZTÉR-ÉPÍTÉSI IRODA	
KÖZÖS ÉRTÉKELÉSI IRODA	
ÉRKEZET:	2015 APR 20.
SZÁM:	1613-3
ELŐADÓ: VBLA 2.	ELŐJÁRÓ:

HATÁROZAT

A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9., Cg.: 13-09-078891, a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában

megállapítom, hogy

a Bugyi 01289/1, 01289/2, 01289/3, 01289/4, 01289/5, 01289/6, 01289/7, 01289/8, 01289/9, 01292/13-a, 01292/14, 01292/15, 01292/21, 01292/22-a-b, 01292/23, 01292/24, 01292/25, 01292/26, 01292/27-a-b, 01292/28-a-b, 01292/29-a-b, 01292/30-a-b, 01292/31-a-b, 01292/32, 01292/33, 01292/34, 01292/35, 01292/36, 01292/37, 01292/38, 01292/39, 01292/40, 01292/41, 01292/42, 01292/43, 01292/44, 01292/45, 01292/50, 01295/2-b, 01295/3-b, 01295/4, 01295/5, 01295/6-b, 01295/10-b, 01295/27, 01295/28, 01295/29, 01304/2, 01306/2, hrsz.-ú, valamint a Délegyháza 015/81, 015/82, 015/102 hrsz.-ú ingatlanokra

engedély nem adható.

A „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett az alábbi:

Bugyi 01290, 01291, 01292/13-b, 01292/17, 01292/20, 01292/51, 01293, 01294, 01295/2-a, 01295/3-a, 01295/6-a, 01295/10-a, 01295/15-b-c, 01295/17-18, 01295/21-24, 01296/1-6, 01296/8, 01296/11-13, 01296/20-25, 01296/27, 01296/29, 01296/31, 01296/33, 01296/35, 01296/37-40 01297, 01299, 01300/2-4, 01302, 01303/2, 01304/3, 01305/1-2, 01306/5, 01307, 01309/2-5, 01309/7-9, 01309/18 01309/20-21, 01310/20-21, 01310/23-25, 01310/33, 01311/2-3, 01313, 01314/1, 01316/1-2, 01317, 01319-01324 hrsz.-ú, valamint a

Délegyháza 015/7, 015/25, 015/74, 015/78-80, 015/89, 015/92-94, 015/97-98, 015/100-101, 015/103, 015/108-109, 016, 017/2-7, 017/10-14, 017/16-17 hrsz.-ú, valamint a

Dunavarsány 04/1, 06, 07/4, 08/2-3, 08/8-9, 08/11, 08/12-16, 011, 012/4-5, 012/7-8, 013, 014, 015/3-5, 016/16, 016/218-219, 017/2, 017/13, 017/23, 017/25-27, 017/34-48 hrsz.-ú, valamint a

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Taksony 053, 056/3-34 064/4, 065/7, 065/248-251 hrsz.-ú ingatlanokra.

**I.
ALAPADATOK**

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9.
Cégjegyzékszám: 13-09-078891
KÜJ: 101 525 826
THKTJ: 102 516 448

2. A tevékenység helye, paramétere:

A „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya Bugyi, Délegyháza, Taksony és Dunavarsány települések külterületein terül el, az alábbi EOY koordináták által határolt területen található:

Töréspont	EOY Y	EOY X	Töréspont	EOY Y	EOY X
1	655234,42	216054,03	38.	653359,10	216335,08
2	655764,74	21,5507,57	39.	653537,23	216580,81
3	655653,68	214990,13	40.	653640,45	216479,56
4	655389,27	214670,62	41.	653645,25	216380,11
5	655311,11	214559,11	42.	653606,10	216346,02
6	655242,95	214445,61	43.	653699,34	216210,86
7	655102,19	214175,06	44.	653640,31	216129,44
8	654938,20	214011,41	45.	653967,45	215904,16
9	654843,93	213935,93	46.	653691,06	215581,61
10	654741,37	214054,85	47.	653910,07	215300,77
11	654710,86	214103,34	48.	654274,02	215515,00
12	654616,47	214038,66	49.	654346,80	215086,70
13	654767,63	213881,76	50.	654376,59	215106,94
14	654720,94	213848,62	51.	654451,95	214645,10
15	654290,05	213381,10	52.	654331,79	214567,20
16	654031,52	213458,67	53.	654367,85	214501,59
17	653983,67	213506,35	54.	654468,08	214576,59
18	653538,96	213133,06	55.	654503,24	214492,55
19	653426,44	213253,45	56.	654609,03	214573,80
20	653373,84	213482,57	57.	654544,40	214704,67
21	653325,77	213648,09	58.	654597,62	214746,97
22	653069,68	213495,23	59.	654651,20	214806,63
23	652321,34	213957,99	60.	654780,88	214673,14
24	652153,51	214177,34	61.	654815,71	214709,00
25	652843,82	214396,46	62.	654992,69	214526,85
26	652369,38	214907,76	63.	655086,12	214623,03
27	652802,63	215012,59	64.	655135,42	214596,83
28	652479,06	215326,06	65.	655229,59	214702,47
29	652582,49	215436,96	66.	655114,20	214966,67
30	652904,20	215682,83	67.	654774,80	215144,08

Töréspont	EOV Y	EOV X	Töréspont	EOV Y	EOV X
31	653246,20	215106,20	68.	654600,10	214874,51
32	653276,90	215140,00	69.	654465,55	214711,89
33	653317,50	215177,60	70.	654282,55	215762,83
34	653180,10	215544,40	71.	653726,37	216410,43
35	653323,20	215780,70	72.	653912,92	216574,29
36	653012,37	215988,30	73.	654840,00	215950,00
37	653308,78	216341,88	74.	655028,70	215835,80

A bányatelek területe: 647,4441 ha
A kitermelés mértéke: 850 000 m³/év
A bányatelek alaplajának magassága: 77,8 mBf.
A bányatelek fedőlapjának magassága: 110,5 mBf.

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A bányatelken kavics és homok ásványi nyersanyag bányászata történik, külszíni fejtéssel.

A művelési rendszer: Sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazásával.

Fejtési mód: Mélyásós szerelékű hidraulikus kotróval, vonóvedres vagy vedersoros merítéklétrás mélykotrógéppel történő jövesztés, helyi víztelenítés alkalmazásával. A művelés folyamán három szintet, egy letakarító és két termelő szintet (száraz kavicszelet lefejtésének és a vízszint alatti kavicszelet lefejtésének a szintje) képeznek ki.

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 1.2. A működés és az üzemeltetés során keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, a környezet veszélyeztetését kizáró módon, egymástól elkülönítve kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.3. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 1.4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a hatályos jogszabályok előírásait.
- 1.5. Jelen engedély birtokában a területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.

- 1.6. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
- 1.7. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 1.8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.

2. Természetvédelmi szempontból:

- 2.1. A bányatelek területén, a folyamatos tájrendezés következtében növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélet kell elegyíteni.
- 2.2. A vízi gerinctelenek, kételtűek, hüllők és nádi énekesek védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 2.3. A kitermelés során visszamaradó tófelületen, a rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
- 2.4. A vizes élőhelyek kialakulása érdekében az újonnan visszamaradó tófelületeken lehetőség szerint szigetek kialakítása szükséges. A szigetek kialakítása történhet meddő visszatöltésével, illetve meddő anyagot tartalmazó lencsék visszahagyásával.
- 2.5. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket, szigeteket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- 2.6. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkővel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos köhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 2.7. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 2.8. Az esetleges haltelepítések idegenhonos halfajok telepítése nem kívánatos.
- 2.9. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 3.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetve a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 3.2. Száraz időszakban a szállítási útvonalak locsolásáról gondoskodni kell a porzás csökkentése érdekében. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
- 3.3. A deponált anyagot úgy kell kialakítani, hogy az széléróziótól védve legyen, illetve abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A kitermelt haszonanyagot az elszállításig földnedves állapotban kell tartani.
- 3.4. A por emisszió csökkentése érdekében a telephely rendszeres portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell.

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-VH: 6107-5/2014. számon módosított 6107-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak előírásával járult hozzá:

„A KTVF: 734-10/2011. és KTVF: 41862-6/2010. számon módosított, KTVF: 8123-13/2008. számú engedély rendelkező részének II. Környezetvédelmi kikötések fejezetének 1. Vízvédelem szempontjából részének

1. Az 1.7. pontban, a „Felügyelőség” helyébe az „FKI-VH” lép.

2. Az 1. 10. pontban a „felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 10/2000. (VI. 2.) KÖM-EÜM-FVM-KHVM” helyébe a 2009. IV. 17. napján hatályba lépett, „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM” lép.

3. Az 1.11. pont a következő szövegrészre módosul: Amennyiben a bányatelek területén lévő fűrt kút nem a Dunavarsány, 08/9 hrsz.-ú ingatlanon található (EOV koordináták: X = 214 678; Y = 653 721; $Z_{csdperem} = 66,5$ mBf), a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti engedélyezési dokumentáció csatolásával vízjogi fennmaradási engedély kérelmet kell benyújtani az FKI-VH-hoz.

Határidő: 2015. június 1.

4. Az 1.22. pontban a határidő 2015. június 1. napjára módosul.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-VH: 6107-5/2014. számon módosított 6107-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a Vízvédelem szempontú előírások az alábbiak:

1.1. A földtani közeg és a talajvízszennyezés megelőzésére megfelelő intézkedési tervet (havária tervet) kell készíteni, és a FKI-VH benyújtani, mert normál üzemmenetben a technológiák betartásával a talajvízbe, illetve a bányató vizébe szennyező anyagok nem kerülhetnek.

Határidő: Jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül.

1.2. A kavicsbánya működése alatt a felszín alatti vizek védelme szempontjából a technológiai vizeket is csak ülepítés után zagykazettán keresztül vezethetik vissza a tóba.

1.3. A terület csapadékvíz-elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen. A tóba csak a bányatelken belülről származó „meddő” anyag tölthető be úgy, hogy a „tavon átmenő” talajvízáramlást ne akadályozza.

1.4. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, a feltöltés, a mederrendezés, illetve a vízkivétel engedélyköteles tevékenység.

1.5. A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos, és az Engedélyesnek ezt meg kell akadályozni. Tájrendezés során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok használhatók fel. Építési-bontási hulladékok lerakása tilos. Feltöltést csak hulladéknak nem minősülő inert anyaggal lehet végezni. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.

1.6. A bányatelek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kámentőtérben elhelyezett, engedéllyel rendelkező tárolótartályban lehet. Szállító járművek üzemanyag töltése nem végezhető. A tankolás céljára a megfelelő méretű betonozott területet vízzáróan kell kialakítani és a területére hulló csapadékvizet zárt tartályban kell gyűjteni, majd megfelelő jogosultsággal rendelkező céggel el kell szállítani. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és havária-tervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.

Határidő: a töltőállomás kialakításával egy időben.

- 1.7. A kialakított monitoring-rendszert továbbra is üzemeltetni kell. A telepített lapvízmércéket hetente, azonos időpontban kell leolvasni. A leolvasott eredményeket kiértékelve, évente a FKI-VH-nak meg kell küldeni.

Határidő: tárgyévet követő február 28-ig.

- 1.8. A bányatelek területén kialakított összes éppen termelő bányatóból, valamint a KA-1, KA-2, KA-3, KA-4, MÉ-2, MÉ-3, MÉ-4, MÉ-5, MÉ-6, MÉ-12 jelű bányatavakból évente két alkalommal (javasolt időpont március-április hónapban, és augusztus-szeptember hónapban) vízmintát kell venni, és elemezteni kell az alábbi paraméterek vonatkozásában: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, összes keménység, vas, mangán, ammónium, nitrit, nitrát, összes nitrogén, szulfát, foszfát, összes foszfor, klorid, összes lebegő anyag, összes alifás szénhidrogén (TPH-GC).

A bányatelek területén kialakított minden egyéb nem termelő, valamint a fentiekben fel nem sorolt jelű bányatavakból évente egy alkalommal (javasolt időpont augusztus-szeptember hónapban) vízmintát kell venni, és elemezteni kell az alábbi paraméterek vonatkozásában: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, összes keménység, vas, mangán, ammónium, nitrit, nitrát, összes nitrogén, szulfát, foszfát, összes foszfor, klorid, összes lebegő anyag, összes alifás szénhidrogén (TPH-GC).

A jelen döntés szerint történő vízvizsgálatokat 2011. évtől kezdődően kell elvégezni.

A vízvizsgálatokat az Engedély II./1.1.9. pontjában meghatározott módon és határidőben kell benyújtani.

- 1.9. A figyelőrendszer üzemeltetése során - az elemzési, és vizsgálati eredményeket és azok rövid szöveges kiértékelését, továbbá a mintavételi és laborvizsgálati jegyzőkönyveket, illetve a bányaterület helyszínrajzát (a kihelyezett vízmércékkel, és vízmintavételi pontokkal azok EOVS koordinátaival) tartalmazó - éves monitoring jelentések formájában kell beszámolni a felszín alatti víz minőségének alakulásáról. Az értékeléshez figyelembe kell venni az elmúlt év párolgási és csapadékviszonyait is.

Éves monitoring jelentések benyújtásának határideje: tárgyévet követő február 28.

- 1.10. A minőségvizsgálatokat, illetőleg a mintavételeket is csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyveket a vizsgálati eredményekhez mellékelni kell. A vizsgálatok során alkalmazandó kimutatási a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM rendeletben meghatározott (B) értékeknél kisebbet kell alkalmazni.

- 1.11. Amennyiben a bányatelek területén lévő fúrt kút nem a Dunavarsány, 08/9 hrsz.-ú ingatlanon található (EOVS koordináták: X = 214 678; Y = 653 721; Zcsőperem= 66,5 mBf), a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti engedélyezési dokumentáció csatolásával vízjogi fennmaradási engedély kérelmet kell benyújtani az FKI-VH-hoz.

Határidő: 2015. június 1.

- 1.12. A hulladék, veszélyes hulladék gyűjtését csak úgy végezhetik, hogy azzal a földtani közeget, talajvizet (később a felszíni vizet) nem szennyezhetik, ezért a gyűjtőhelyet megfelelő műszaki védelemmel kell ellátni.

- 1.13. A műszaki üzemi tervekben a művelés következtében kialakuló bányatavakat környezetvédelmi szempontból is vizsgálni kell. A tó minőségét és területi alakulását is figyelemmel kell kísérni. Ismertetni kell a bányatavak geometria kialakításához (partvonal, rézsűhajlás) szükséges beavatkozásokat (feltöltés, tereprendezés), továbbá a biológiai rekultiváció (növénytelepítés) tervezett módját és mindezek ütemezését, valamint a hasznosításhoz szükséges környezeti beavatkozásokat (tereprendezés, utak kiépítése, épületek, vízkivétel, közművesítés, növénytelepítés, vízi élővilág kialakítása), a felhagyás utáni hasznosításból következő környezeti terhelést a tóra és hatásterületére vonatkozóan. Meg kell határozni a bányaművelés befejezését követő utógondozási feladatokat a területhasználat függvényében, a rekultivált terület megfelelő környezeti állapotának fenntartása érdekében. A területen elvégzett rekultivációs tevékenységeket

is be kell mutatni. A termelés tervezése során a rekultivációban tervezett végállapot figyelembevételével kell a művelési sorrendet kialakítani.

- 1.14. A tavak közvetlen közelében csak gyalogos közlekedés engedhető meg, járművek parkolása tilos.
- 1.15. A tavakon motorcsónak, jetski használata tilos.
- 1.16. A tavak közelében csak zárt szennyvízgyűjtés (konténeres WC, zárt akna) és zárt szeméttárolás valósítható meg. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető. A keletkező szennyvizek megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell.
- 1.17. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) előírásait.
- 1.18. A tájrendezési célok meghatározásánál lehetőleg törekedni kell arra, hogy a visszamaradó szabad víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét. Intenzív hasznosítás, a víz minőségének védelme érdekében kizárt. A tervezett horgászati tevékenységeknek az extenzív haltartás rendszeréhez kell alkalmazkodnia, illetve a tavak természeti-környezeti tényezők által meghatározott állapotának megőrzését hosszú távon biztosítani szükséges. A tavakon nem folytatható intenzív halgazdálkodás. Tilos a tavak vizének trágyázása, a halállomány takarmányozása és egyéb hozamfokozó eljárások alkalmazása.
- 1.19. Az egymással ellentétes hasznosítási célokat térben és időben el kell választani.
- 1.20. A bányatelek területe a Favr. 2. számú melléklet 2. a) pontja, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület, illetve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet mellékletének B) része alapján nitrátérzékeny terület. Ezért az utóhasznosítás során a közvetlen vízpartot nem lehet beépíteni, illetve a bányató 300 méteres parti sávján új létesítmény, illetve új beruházás csak közművesített területen kivitelezhető.
- 1.21. A bányatelek területén található már felhagyott, termelésből kivont bányatavak fenntartásához, hasznosításához a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt dokumentációk benyújtásával, vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Határidő: Jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 4 hónapon belül.
- 1.22. A Környezethasználónak gondoskodnia kell az eredetileg 056/8 hrsz-ú ingatlanon haladó XXX/h jelű belvízelvezető csatorna 4+610 és 5+187 cskm szelvényei közötti szakaszának kiváltásáról, helyreállításáról a terület adottságait, valamint a csatorna eredeti műszaki paramétereit figyelembe véve. A vízimunkák elvégzésére a FKI-VH-tól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt mellékletek csatolásával.
Határidő: 2015. június 1."

Dabas Város Önkormányzat Jegyzője Bugyi Nagyközség vonatkozásában 20129-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában, helyi környezet- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység végzéséhez előírás nélkül hozzájárult.

Dabas Város Önkormányzat Jegyzője Délegyháza Község vonatkozásában 20130-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában, helyi környezet- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység végzéséhez előírás nélkül hozzájárult.

Dabas Város Önkormányzat Jegyzője Dunavarsány Város vonatkozásában 20131-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában, helyi környezet- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység végzéséhez előírás nélkül hozzájárult.

Dabas Város Önkormányzat Jegyzője Taksony Nagyközség vonatkozásában 20132-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában, helyi környezet- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység végzéséhez előírás nélkül hozzájárult.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve PER/102/00971-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez közegészségügyi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala PE-06D/OR/448-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez előírás nélkül hozzájárult.

Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága XIV-G-033/3627-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az alábbi előírással járult hozzá:

„Megkereste Igazgatóságunkat 2015. február 23-án érkezett levelében, amelyben a „Bugyi IX. kavics és homok” elnevezésű bánya KTVF: 734-10/2011 és KTVF: 41862-6/2010. számon módosított, KTVF: 8123-13/2008. számú engedély módosítása ügyében, mint a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének 8. pontja alapján az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében minősülő szakhatóságot. Erdőkre gyakorolt hatások tekintetében a „településrendezési térkép” megmutatta, hogy bizonyos időszakokban a bányatelek határán belül mely részeken tervez a Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. termelést.

Bugyi IX. kavics és homok elnevezésű bánya területén belüli termelésekhez a táblázatban felsorolt időszakokra:

Tervezett termelés időszaka	Termeléssel érintett területek (vagy annak egy részterülete)	Érintett erdőrészek (vagy annak egy részterülete)
2015-2016	Bugyi 01324, 01310/25, 01316/2, 01319, 01309/7, 01321	–
2017	Bugyi 01304/2	–
2018-2020	Bugyi 01306/2	–
2021	Délegyháza 015/103, 015/102, 015/89, 015/92, 015/93, 015/94, 015/100, 015/108, 015/97	Délegyháza 30 E
2021-2023	Dunavarsány 017/13, 017/27, 017/39-48, 017/34-38, 017/23, 017/25-26, 015/5	Dunavarsány 26 E, 26 G, 26 I, 26 K
2023-2029	Dunavarsány 016/218, 016/219, Taksony 065/249-250	–

Tervezett termelés időszaka	Termeléssel érintett területek (vagy annak egy részterülete)	Érintett erdőrészek (vagy annak egy részterülete)
2029 után	Délegyháza 015/74, 015/78, 015/79, 015/82, 015/24-25, 015/80, 015/100-101	—
	Délegyháza 017/17, 017/11, 017/13, 017/6	—
	Délegyháza 017/11, 017/7, 017/14, 017/17	—
	Délegyháza 017/11, 017/17	—
	Bugyi 01292/25-26, 01292/13-15, 01289/1-8, 01280	—
	Bugyi 01292/40-45, 01292/50, 01292/39	—
	Bugyi 01292/20-22	Bugyi 84 A, 84 B, 84 C
	Taksony 056/10-34, 056/5	Taksony 8 C, 8 H, 8 G, 8 I, 8 J, 8 K
	Taksony 053	Taksony 5 E

hozzájárulok azzal a feltétellel, hogy a munkálatok az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. Törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó területeken csak erdő igénybevételi eljárás lefolytatása után végezhető csereerdősítés elvégzése mellett."

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/TO/247-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az alábbi előírásokkal hozzájárult:

- „1. A benyújtott dokumentáció talajvédelmi szempontból megfelel a jogszabályi előírásoknak.
2. A kivitelezés során a humuszos feltalaj letermelésének és felhasználásának mennyiségi viszonyait dokumentálni kell.
3. Az érintett területen található humuszos feltalaj teljes mennyiségét meg kell őrizni és a későbbi tájrendezés során fel kell használni.
4. A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat."

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől számítva 2025. december 31. napjáig érvényes.** Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást, valamint a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: Főosztály). Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
3. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**

4. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
 5. A környezetvédelmi engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
 6. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Főosztály ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén.
 7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.
 8. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1-1 példányban a Főosztályra és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra** (a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság) **a tárgyévét követő év január 31-ig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - a) Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - b) Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - c) Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
 - d) A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
 - e) Amint létrejön 1 ha vízfelület, ki kell helyezni egy (beszintezett) vízmércét. A vízmérce kialakításánál a ME 10-266/1994 számú műszaki előírást be kell tartani. A vízmércét földmérő által hitelesíttetni kell. A vízmérce EOV koordinátáit, valamint a vízmérce „0” pontját a hitelesítésről készült dokumentációban meg kell adni.
 - f) A vízmérce „0” pontjának állandóságát kétfévente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Főosztály részére be kell nyújtani.
 - g) A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a Főosztály részére benyújtani.
 - h) A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
 - i) Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
 - j) A rendelkező rész II./2./2.3. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 8-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
 - k) Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II./2./2.7. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
 - l) A rendelkező rész II./2./2.9. pontja alapján az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
 - m) Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.
- Első beszámoló benyújtási határideje (2015. évre vonatkozó): 2016. január 31. napja.**

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Kormányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forintról ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **675 000 Ft**, mely megfizetésre került.

Megállapítom, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatal szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 120 000 Ft, a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50 000 Ft, illetve a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 7 500 Ft melynek viselésére a Környezethasználó köteles. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Főosztályhoz **12 példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **337 500 Ft**, amelyet a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett, **10023002-00333489-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a művelésében lévő „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya vonatkozásában a KTVF: 734-10/2011. és KTVF: 41862-6/2010. számon módosított, KTVF: 8123-13/2008. számú környezetvédelmi működési engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezett, mely 2014. december 31. napjáig volt érvényes.

Környezethasználó 2014. augusztus 12. napján az Engedély módosítását kérte az érvényességi idejére vonatkozóan és kérelméhez csatolta a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (8100

Várpalota, Korompay L. u. 3.) által elkészített „Környezetvédelmi teljesítményértékelés Bugyi IX. – kavics, homok védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenységre” elnevezésű dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Kormányhivatal jogelődje a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) az Engedély módosítására irányuló eljárást 2014. augusztus 13. napján megindította.

Környezethasználó a 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj teljes összegét a Felügyelőség KTF: 7978-3/2014. számú felszólítását követően megfizette (számla száma: H1KVI4-02440., KTF: 7978-5/2014. számon iktatva).

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a Dokumentációt elegendő példányban az érintett önkormányzatoknál történő kifüggesztéshez, ezért a Felügyelőség KTF: 7978-4/2014. számon további 3 példány benyújtására szólította fel a Környezethasználót, aki a felszólításnak határidőben eleget tett.

Megállapításra került továbbá, hogy a Dokumentáció nem tartalmazza a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság, a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatal és a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását, ezért a Felügyelőség KTF: 1476-7/2015. számon a fentiek benyújtására szólította fel a Környezethasználót, aki a felszólításnak eleget tett.

A Felügyelőség megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Felügyelőség a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdéseire és a Ket. 29. § (6) bekezdésére figyelemmel a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség Önkormányzat, Délegyháza Község Önkormányzat, Dunavarsány Város Önkormányzat és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 8040-2/2014. számú, Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője 5153-2/2014. számú, Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője 4481/2014. számú és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 3463-2/2014. számú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a kérelem benyújtásakor hatályos- a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 33. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a Felügyelőség KTF: 7978-17/2014. számú szakhatósági egyeztetését követően adott FKI-VH: 6107-5/2014. számon módosított FKI-VH: 6107-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság 2014. szeptember 24. napján megküldött dokumentáció érdemi vizsgálatát követően kiadásra került az FKI-VH: 6107-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalás. 2014. november 27. napján érkezett KTF: 7978-17/2014. számú megkeresésében Kérelmező hatóság szakhatósági egyeztetést kezdeményezett, illetve szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részének felülvizsgálatát kérte.

Az FKI-VH: 6107-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásomat megalapozó dokumentáció, valamint annak 2014. december 16. és 17. napján érkezett kiegészítése felülvizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A II./1.1.8. pontot Kérelmező hatóság KTVF: 41862-6/2010. számon módosította, az abban foglalt módosításokat változatlanul fenntartom. Fentiekre tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45. §-a (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. (...)

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízbázisok a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Az FKI-VH feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Felügyelőség a Ket. 43. § (5) bekezdése szerint KTF: 1476-1/2015. számú, KTF: 1476-2/2015. számú, KTF: 1476-3/2015. számú, valamint KTF: 1476-4/2015. számú levelében megkereste a Pest Megyei Kormányhivatalt szakhatóság kijelölése tárgyában, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben Bugyi Nagyközség, Délegyháza Község, Dunavarsány Város, Taksony Nagyközség Önkormányzatok tulajdonosai a beruházással érintett ingatlanok egy részének, ezért – a Felügyelőség álláspontja szerint – a jegyzővel szemben a Ket. 42. § (5) bekezdésében foglalt kizáró ok merült fel.

A Pest Megyei Kormányhivatal PEB-040/646-5/2015. számú végzésében Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét, a PEB-040/646-6/2015. számú végzésében Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjét, a PEB-040/646-7/2015. számú végzésében Dunavarsány Város, Önkormányzat Jegyzőjét, a PEB-040/646-8/2015. számú végzésében Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét tárgyi eljárásból kizárta, egyúttal Dabas Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására helyi környezet- és természetvédelmi szempontból.

Dabas Város Önkormányzat Jegyzője Bugyi Nagyközség vonatkozásában adott 20129-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) a tervezett beruházás vonatkozásában indított egységes környezethasználati engedély módosításának vizsgálati eljárása ügyében kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályához (1052 Budapest, Városház u. 7.), melyben megállapította, hogy a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 42. § (5) bekezdése szerint fennálló kizárási ok miatt az ügy elintézésében Bugyi

Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (2347 Bugyi, Beleznay tér 1.), mint elsőfokú szakhatóság nem járhat el. A kizárási ok fennállását a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának főosztályvezető- helyettese bejelentésük alapján a PEB/040/646-5/2015. számú végzésében megállapította, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 343/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1.§ (2) bek. f) pontja által meghatározott hatáskörrel rendelkező szervként Dabas Város Önkormányzatának Jegyzőjét nevezte meg. A szolnoki Bányakapitányság 2674/1999. számú határozatában foglaltak szerint: „A Bugyi külterületén található 1293 hrsz.-ú földút védendő létesítmény!” Az elektronikus úton közzétett kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően, az érvényben lévő 9/2001. (V.14.) - a helyi környezet védelméről - szóló Bugyi Nagyközség Önkormányzatának rendeletével, valamint az érvényben lévő 22/2011. (IX.20.) - a helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról - szóló Bugyi Nagyközség Önkormányzat Képviselő- testületének rendeletével nem ellentétes, továbbá összhangban van a 23/2009. (XI.25.) számú Bugyi Nagyközség Önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi szabályozási tervével és a helyi építési szabályzatával ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadtam. Az ezen állásfoglalás alapján kiadott engedély 1 példányát kérjük a hivatkozási szám feltüntetésével hatóságunknak megküldeni. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. tv. (KET) 44.§. (1) bekezdése zárja ki.”

Dabas Város Önkormányzat Jegyzője Délegyháza Község vonatkozásában adott 20130-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) a tervezett beruházás vonatkozásában indított egységes környezethasználati engedély módosításának vizsgálati eljárása ügyében kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályához (1052 Budapest, Városház u. 7.), melyben megállapította, hogy a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 42. § (5) bekezdése szerint fennálló kizárási ok miatt az ügy elintézésében Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője (2337 Délegyháza, Árpád u. 8.), mint elsőfokú szakhatóság nem járhat el. A kizárási ok fennállását a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának főosztályvezető- helyettese bejelentésük alapján a PEB/040/646-5/2015. számú végzésében megállapította, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§ (2) bek. f) pontja által meghatározott hatáskörrel rendelkező szervként Dabas Város Önkormányzatának Jegyzőjét nevezte meg. A szolnoki Bányakapitányság 6028/1999/4 számú határozatában foglaltak szerint „A Délegyháza külterületén található 16 hrsz.-ú út+ árok védendő létesítmény!” Az elektronikus úton közzétett kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy Délegyháza Község Önkormányzata jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi környezetvédelmi rendelettel, azonban a község helyi építési szabályzatáról szóló 16/2005. (IX.3.) számú Önkormányzati rendelet IV. fejezetében szereplő környezetvédelmi előírásokat az engedélyes köteles betartani. Továbbá az érvényben lévő 208/2005. (IX.1.) számú - a község településszerkezeti tervéről- szóló képviselő- testületi határozat 5.2.2. pontja alapján Délegyháza Község területén sem védett természeti, sem természeti terület nem található, nem érinti Natura 2000 hálózat és az OTRT által lehatárolt országos Ökológiai hálózat sem. Valamint megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az érvényben lévő 9/1999. (X.22.) - az építészeti örökség helyi védelmének szabályozásáról- szóló Délegyháza Község Önkormányzati rendeletével nem ellentétes, valamint összhangban van a 16/2005. (IX.3.) számú Délegyháza Község Önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi szabályozási tervével és a helyi építési szabályzatával ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadtam. Az ezen állásfoglalás alapján kiadott engedély 1 példányát kérjük a hivatkozási szám feltüntetésével hatóságunknak megküldeni. (...)”

Dabas Város Önkormányzat Jegyzője Dunavarsány Város vonatkozásában adott 20131-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) a tervezett beruházás vonatkozásában indított egységes környezethasználati engedély módosításának vizsgálati eljárása ügyében kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályához (1052 Budapest, Városház u. 7.), melyben megállapította, hogy a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 42. § (5) bekezdése szerint fennálló kizárási ok miatt az ügy elintézésében Dunavarsány Város Önkormányzatának Jegyzője (2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos u. 18.), mint elsőfokú szakhatóság nem járhat el. A kizárási ok fennállását a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának főosztályvezető- helyettese bejelentésük alapján a PEB/040/646-7/2015. számú végzésében megállapította, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.§ (2) bek. f) pontja által meghatározott hatáskörrel rendelkező szervként Dabas Város Önkormányzatának Jegyzőjét nevezte meg. A szolnoki Bányakapitányság 6028/1999/4 számú határozatában foglaltak szerint: „A Dunavarsány külterületén található 7/4 és 8/8 hrsz.-ú mezei utak védendő létesítmények!” Az elektronikus úton közzétett kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az érvényben lévő 4/1998. (III.10.) - a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról - szóló Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő- testületének rendeletével nem ellentétes, továbbá összhangban van a 16/2013. (IX.11.) számú Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő- testületi rendelettel jóváhagyott helyi szabályozási tervével és a helyi építési szabályzatával ezért szakhatósági hozzájárulásomat kötések nélkül megadtam. Az ezen állásfoglalás alapján kiadott engedély 1 példányát kérjük a hivatkozási szám feltüntetésével hatóságunknak megküldeni. (...)”

Dabas Város Önkormányzat Jegyzője Taksony Nagyközség vonatkozásában adott 20132-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) a tervezett beruházás vonatkozásában indított egységes környezethasználati engedély módosításának vizsgálati eljárása ügyében kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályához (1052 Budapest, Városház u. 7.), melyben megállapította, hogy a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 42. § (5) bekezdése szerint fennálló kizárási ok miatt az ügy elintézésében Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (2335 Taksony, Fő út 85.), mint elsőfokú szakhatóság nem járhat el. A kizárási ok fennállását a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának főosztályvezető- helyettese bejelentésük alapján a PEB/040/646-8/2015. számú végzésében megállapította, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.§ (2) bek. f) pontja által meghatározott hatáskörrel rendelkező szervként Dabas Város Önkormányzatának Jegyzőjét nevezte meg. Az ingatlanon természetvédelmi objektum nem található. Az elektronikus úton közzétett kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően, az érvényben lévő 10/2006. (VI.2.) - a helyi környezet védelméről, a település tisztaságáról - szóló Taksony Nagyközség Önkormányzat Képviselő- testületének rendeletével nem ellentétes, továbbá összhangban van a 14/2010. (IX. 29.) számú Taksony Nagyközség Önkormányzat Képviselő- testületi rendelettel jóváhagyott helyi szabályozási tervével és a helyi építési szabályzatával ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadtam. Az ezen állásfoglalás alapján kiadott engedély 1 példányát kérjük a hivatkozási szám feltüntetésével hatóságunknak megküldeni. (...)”

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTVF: 8123-13/2008. számon környezetvédelmi működési engedélyt adott ki a MÉHES Kft. részére a Bugyi IX. homok, kavicsbánya területén végzett tevékenységekre vonatkozóan, majd a Felügyelőség KTVF: 41862-6/2010. számú határozatával módosította az engedélyt. Az engedély érvényessége 2014. december 31-én lejárt, ezért 2014. augusztusában környezetvédelmi teljesítményértékelést nyújtott be a MÉHES Kft. a Felügyelőségre és környezetvédelmi engedély kiadását kérte. Az engedély módosítására irányuló eljárást 2014. augusztus 13-án indította meg a Felügyelőség, majd KTF: 1476-5/2015. iktatószámú és Hatóságunknál 2015. február 16-án érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Bugyi IX. homok, kavicsbánya környezetvédelmi működési engedélyének módosításához.

A Felügyelőség honlapjára (a http://kdvktf.zoldhatosag.hu/content/kkcs/7978_3_2014.zip helyre) feltöltött, a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.) által összeállított dokumentációt és annak mellékleteit áttanulmányoztam és a következőket állapítottam meg:

A Bugyi IX. homok, kavics bányatelek Pest megyében, Bugyi, Délegyháza, Taksony és Dunavarsány községek külterületein helyezkedik el, területe 6 474 441 m², a kitermelésre tervezhető terület 4 432 359 m². A területen a bányászati tevékenységet 1999-ben kezdték meg és a bányatelek területén jelenleg 14 önálló tó található. A környezetvédelmi engedély szerint a kitermelés kapacitása 850 000 m³/év, mely a további tevékenység során nem változik. A külfejtés céljára igénybe vett területek több mint 80 %-a került eddig tájrendezésre, a Budapesti Bányakapitányság 623 113 m² területen fogadta el a tájrendezést.

A bányászati tevékenység végzéséhez, valamint a kitermelt nyers bányakavics feldolgozásához központi irodát és tartózkodót, öltözőt, zuhanyzót, WC-t, raktárakat, műhelyt, zárt szennyvíztárolót és járműtároló csarnoképületeket, illetve 3 db RHD-30 típusú üzemi gázolajtöltő állomást létesített a bányavállalkozó a bányatelek területén, míg a központi bányaüzem területén került elhelyezésre a nyers bányakavics feldolgozására szolgáló mosó és osztályozó üzem.

A bánya művelése a letakarítással (a fedőréteg eltávolításával) kezdődik, melyet a nyersanyag természetes helyéről való elválasztása és feldolgozásra alkalmas állapotba hozása (jövesztése) követ. A teljes bányatelek kavicsvagyont sekély mélységű külfejtéssel, haladó rézsúfalas művelési rendszerben, víz alóli kotrás alkalmazásával termelik ki. A művelés folyamán egy letakarító és két termelő (száraz kavicszelet lefejtési és vízszint alatti kavicszelet lefejtési) szintet képeznek ki. A letakarítás évente 30-50 munkanapot vesz igénybe, melynek során a talajvíz felszínéig távolítják el a fedőréteget. A munkavégzéshez tolólappal és közetszaggatóval szerelt dózert, illetve mélyásó szerelékkel szerelt láncfalas kotrót használnak. A kiszállítás lakott területet nem érint, ugyanakkor nagy szárazság esetén a keletkező porszennyezés megakadályozására a talaj felületét locsoló kocsikkal nedvesítik.

A jövesztés során a feltárt ásványi nyersanyag feldolgozását vizes technológiával, villamos üzemű berendezésekkel végzik. Az osztályozóműben Binder és Dragon típusú osztályozót és finomhomok leválasztó hidrociklont használnak, míg a mosómű működéséhez szükséges technológiai vizet az erre a célra kialakított ülepítő és derítő tóból nyerik, majd a vizet is oda vezetik vissza. A vizes osztályozómű szakaszos üzemű, nem üzemel minden munkanap.

A bányaüzem Üzemi kár és vízkárelhárítási tervvel rendelkezik, míg a bánya területén dolgozók számára az ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják.

A bányatelek területén üzemanyagot, kenőanyagot nem tárolnak, ugyanakkor a keletkező veszélyes hulladékok tárolására üzemi gyűjtőhelyet létesítettek. A gyűjtőhely zárt és beton kármentővel rendelkezik.

A bányatelek Bugyi, Rába puszta 0103/2 hrsz-ú területén nagy létszámú szarvasmarhatelep található. A telepen a Felügyelőség által kiadott környezetvédelmi működési engedély alapján marhatenyésztést, takarmánytárolást és takarmányozást folytatnak, melynek során a trágyakezelés és tárolás potenciális szennyező forrást jelent a telep környezetében lévő bányatavakra és a felszín alatti vízre. A tervezett bányaművelés a trágyatároló 300 m-es körzetén kívülre esik.

A bányászati tevékenység környezetre gyakorolt hatásainak nyomon követésére monitoring hálózatot létesítettek, és az üzemelő bányatavakból, illetve a monitoring állomásokról vett minták vizsgálatával ellenőrzik a bányatavak vízminőségét, valamint a felszín alatti víz állapotát. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy a közegészségügyi hatóság részéről a környezetvédelmi működési engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. (...)

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki."

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal PE-06D/OR/448-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában megjegyezte az alábbiakat:

„Felhívom a figyelmet azonban arra, hogy a területen nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak. A kitermelési munkák során a régészeti lelőhelyek érintettsége felmerülhet. Amennyiben a beruházási területen régészeti szakmunkák válnak szükségessé az elvégzendő pontos régészeti szakfeladatokról Hatóságom dönt.”

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal PE-06D/OR/448-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól a Bugyi IX. homok, kavics védnevű bánya KTVF: 734-10/2011. és KTVF: 41862-6/2010. számon módosított, KTVF: 8123-13/2008. számú engedély módosítása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásával kapcsolatban. A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adtam meg:

A terület a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.) által vezetett hatósági nyilvántartásban szereplő 41242, 41181, 74877 azonosító számú régészeti lelőhelyeket érinti, valamint a 39923 és 77349 azonosító számú lelőhelyek régészeti érdekű területén található. Mivel a kérelem a bányaterület környezetvédelmi engedélyére vonatkozik, ami földmunkavégzéssel nem jár, ezért régészetet érintő kikötéseket nem tettem. Ugyanakkor felhívom a beruházó figyelmét arra, hogy a területen lévő régészeti lelőhelyek érintettsége az elkövetkezendő évek fejlesztései következtében felmerülhetnek. Amennyiben régészeti szakmunkák válnának szükségessé az elvégzendő pontos régészeti szakfeladatokról Hatóságom dönt.

Hozzájárulásomat a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 64. § (1) bekezdésében foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében kikötésekkel adtam meg.

A szakhatóság eljárását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a szabályozza. (...)

A Ket. 33. § (8) bekezdése alapján a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szerv szakhatósági eljárásában az ügyintézési határidő 15 nap.

Hatáskörömet Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességemet az 1. melléklet 13. sora állapítja meg.”

Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága XIV-G-033/3627-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkereste tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást kérve Igazgatóságunktól. A megküldött anyagból megállapítható, hogy a

bányatelek határain belül található az Evt. hatálya alá tartozó területek, ezért a tervezett termelésekkel kapcsolatban a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. **Felhívom figyelmét arra, hogy az Evt. hatálya alá tartozó részek igénybe vételét külön eljárás keretében fogom elbírálni.**

Szakhatósági állásfoglalásomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a Ket. 44. § (2) bekezdése hoztam meg. Szakhatósági állásfoglalásomat az eljáró hatóságnak a Ket. 72 (1) db) pontja értelmében fel kell használnia. Az eljáró hatóság döntését a Ket. 78. § kell (1) bekezdése értelmében Igazgatóságunk — mint szakhatóság — felé köteles megküldeni."

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/TO/247-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a Méhes Kft. beadványa alapján a Bugyi IX. - homok, kavics védnevű bánya környezetvédelmi engedélyének módosítására indított eljárás keretében kérte igazgatóságunk állásfoglalását. A mellékelt dokumentációt áttanulmányozva - készítette: Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay L. u. 3. fszt. 17.) - a fentiek szerint megadom a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást. Ezen szakhatósági állásfoglalást a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet alapján adtam ki."

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség (1081 Budapest, Üllői út 18. I./9A; a továbbiakban: Levegő Munkacsoport) 2014. szeptember 17. napján érkezett levelében a tárgyi eljárásba bejelentkezett és kérte ügyféli jogállásának megállapítását. A Felügyelőség a rendelkezésére álló adatok alapján KTF: 45552-1/2014. számú végzésében megállapította, hogy a Levegő Munkacsoportot az ügyféli jogállása megilleti.

A Levegő Munkacsoport 101/2014. számú levelében (a továbbiakban: Levél) vázolt észrevételek a Felügyelőség, illetve az illetékes Bányakapitányság és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának hatáskörét érintik.

A Levegő Munkacsoport a Levélben előadta, hogy a tárgyi bányaterületre vonatkozó kitermelési kimutatási mérlegek, környezet alakulására vonatkozó mérlegek hiányoznak. Erre vonatkozóan a rendelkező részben (éves beszámoló) a Kormányhivatal megtette az előírásait.

A Levegő Munkacsoport a Levélben kifejti továbbá, hogy Környezethasználó környezetvédelmi felelősségvállalása nem elégséges. A Környezethasználó felelőssége kiterjed a bányászati tevékenységgel érintett vagy korábban érintett, tájrendezett, de még az Engedélyből kivonásra nem került bányászati területekre is.

A Bányakapitányság hatáskörébe tartozó felvetett kérdéseket a Kormányhivatal hatáskör hiánya miatt nem vizsgálta.

A felszín alatti vizek védelme érdekében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-VH: 6107-5/2014. számon módosított FKI-VH: 6107-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásokat tette.

A Kormányhivatal a Levegő Munkacsoport 101/2014. számú levelében vázolt problémákat érdemben vizsgálta és döntésének meghozatala során figyelembe vette azokat.

Délegyháza Község Önkormányzat Polgármestere és Jegyzője 1062-3/2015. számú levelében az alábbi észrevételeket tette:

„Alulírott Dr. Riebi Antal, Délegyháza Község Önkormányzat Polgármestere, valamint dr. Molnár Zsuzsanna Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője - mint a fenti tárgyú ügyben érintett Délegyháza 015/80 és 016 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosának (Délegyháza Község Önkormányzatának) képviselőit - jogosultak - a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) előtt KTF:1476/2015. számon folyamatban lévő (KTF:7978/2014. számon indult) eljárással kapcsolatban az alábbiakat kívánjuk előadni:

Előzmény: Délegyháza Község Önkormányzata 2010. május 3. napján megtartott Képviselő-testületi ülésén 194/2010. (V.3.) számú határozatával arról döntött, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Délegyháza 015/80 és 016 hrsz-ú ingatlanok tekintetében tulajdonosként nem járul hozzá az ingatlanok a bányacélú igénybevételhez, s az ingatlanokat magába foglaló „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bányatelek igénybevételi ütemtervéhez kizárólag a Bányavállalkozóval (Méhes Kft. - 2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9.) történő külön megállapodás létrejötte esetén adja tulajdonosi hozzájárulását. Délegyháza Község Önkormányzata a fent hivatkozott testületi döntést 2010. május 20. napján megtartott Képviselő-testületi ülésén 291/2010. (V. 20.) számú határozatával megerősítette. Az önkormányzat döntését 2010. május 20. napján postai úton megküldték Bányavállalkozó, valamint a Budapesti Bányakapitányság részére. Megállapodás hiányában a Budapesti Bányakapitányság az általa 2015. január 28. napján kelt BBK/2681-3/2012. iktatási számú határozatában az igénybevételi ütemtervet fenti önkormányzati tulajdonú ingatlanok mellőzésével hagyta jóvá.

Tényállás: A jóváhagyást megelőző, valamint az azt követő időszakban Bányavállalkozó az ingatlanok hasznosításával kapcsolatos szándékát Önkormányzatunk felé nem jelezte, Délegyháza Község Önkormányzata és bányavállalkozó között a Képviselő-testületi határozatokban foglalt megállapodás a mai napig nem jött létre.

Felmerült probléma: A Tisztelt Felügyelőség által 2014. szeptember 18. napján kelt KTF:7978-9/2014. iktatási számú megkeresése mellékletében foglalt „Környezetvédelmi Teljesítményértékelés” c. dokumentum Környezetvédelmi térképe azonban tárgyi ingatlanokat, mint kiszállítással érintett útvonalat (Délegyháza 016 hrsz) és mint 2029 év után kitermelni kívánt területet (Délegyháza 015/80 hrsz) tünteti fel, melyet Önkormányzatunk meglehetősen aggályosnak tart. Amennyiben az Engedély ily formában jóváhagyásra és meghosszabbításra kerül, úgy Bányavállalkozó feljogosítva érezheti magát a benyújtott dokumentációban foglaltak megvalósítására, mely azonban ellentétes Önkormányzatunk tulajdonosi érdekeivel.

Fent leírtakra való tekintettel tisztelettel kérjük a Tisztelt Felügyelőséget, hogy a szükséges módosításokat Bányavállalkozóval elvégeztetni, és/vagy Önkormányzatunk érdekeinek megfelelő feltételeket az Engedély meghosszabbításakor Bányavállalkozó részére előírnival szíveskedjen.”

A Kormányhivatal a fent vázolt problémát az eljárása során megvizsgálta.

A Kormányhivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A bányászati tevékenység során a munkagépek működéséből veszélyes hulladék (fáradt olaj, olajos rongy, olajsűrő, stb.) keletkezik, valamint nem veszélyes hulladék (kommunális, csomagolási hulladék, stb.) keletkezésével lehet számolni.

Környezethasználó az éves kitermelhető mennyiséget nem tervezi növelni, továbbra is 850 000 m³/év mennyiségre tervezi.

A kommunális hulladékot 1 m³-es konténerekben gyűjtik, majd a közszolgáltató szállítja el. Az esetenként, havária esetén keletkező veszélyes hulladékot zárható acél edényzetekben gyűjtik engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A bányászati tevékenység során keletkező meddőközet a tájrendezés során felhasználásra kerül.

Fentieket figyelembe véve megállapítható, hogy a tevékenység további folytatása hulladékgazdálkodási szempontból – a rendelkező részben foglalt előírások betartásával – nem kifogásolható.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, és a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi terület nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTRT. tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Környezethasználó a már engedélyezett bányatelek vonatkozásában kívánja meghosszabbítani az engedélyt. A bányatelek jelentős részén már talajvíz tavak alakultak ki.

A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetben található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdőszűrsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősitést, fásítást.

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait az alábbiak figyelembevételével tette:

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint: „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c, pontja szerint: „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h, pontja szerint: „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 14. §-a értelmében „tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi élettérből. Fentiek miatt az ezüstkárász további mesterséges állománypótlása nem támogatható.”

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A bányászati tevékenység folytatása a rendelkező részben foglalt előírások betartásával táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTv. tv. figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A bányatelek területe ~647,4 ha nagyságú, a kitermelni kívánt mennyiség továbbra is 850 000 m³/év. A napi maximális kiszállítási mennyiség ~6500 tonna. A technológiában módosítás nem történt, a bányászati tevékenység változatlanul folyik a területen.

A benyújtott Dokumentációban bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőtisztasági állapotára. A tevékenység végzése során az egyes fázisokból (letakarítás, kitermelés, deponálás, rakodás, szállítás) diffúz levegőterheléssel kell számolni.

A kitermelt és frissen deponált haszonanyag kiporzásának hatását jelentősen csökkenteti, hogy a kitermelt anyag nedves állapotú. A száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében.

A tevékenység által keltett maximális szálló por (PM₁₀) terhelés a telephely határán 12,95 µg/m³ növekményt okoz. A terület alapterheltségét [30,68 µg/m³] figyelembe véve a telephely határán kialakuló szálló por koncentráció nem éri el a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] foglalt határértéket. A tevékenység hatásterülete a munkagépek közvetlen környezetére tehető, ami nem terjed túl a bányatelek határán.

Ülepedő porral elsősorban a letakarítás fázisában kell számolni, ekkor a kiülepedési távolság 3 m/s szélesség esetén 0,1 mm átmérőjű szemcséket figyelembe véve 24 méter.

A bányaterület megközelítése a bányatelken belül épített saját használatú feljavított úton, majd az 5202. sz. és az 51. sz. úton lehetséges. A szállítás átlagosan naponta 240 szülő nehéz tehergépkocsi igénybevételével tervezett. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a szállításból eredő PM₁₀ terhelés az út, mint vonalforrástól mért 5 méteres távolságban 0,1 µg/m³ növekményt jelent, ami az alapterheléshez és a termelésből adódó növekményhez adódva nem haladja meg a vonatkozó immissziós határértékeket.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a területen végzett tevékenység további folytatása a rendelkező részben foglalt előírások betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2011. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bányában a következő, zajforrásnak minősülő gépek, berendezések üzemelnek:

a) Jövesztő gépek:

- UB 1252 típusú vonóköteles mélykotró 2 db
- RUSTON RB-71 vonóköteles kotrógép 2 db
- ROHR 110-R 110L típusú vedersoros mélykotró 1 db
- O&K 12.5 típusú hidraulikus kotrógép 3 db
- D 6R típusú közetszagatóval felszerelhető dózer 1 db

b) Gumikerekes homlokrakodógépek:

- L-70 VOLVO 1 db
- VOLVO 120C 1 db
- VOLVO L 180C/180E 4 db
- VOLVO L-220 E 1 db
- LIEBHERR 580 1 db

c) Önűritős bányaüzemi tehergépkocsi:

- O&K, KRAZ, TATRA típusú szállítójárművek 23 db
- TEREX dömpér 5 db

d) Előkészítő és osztályozómű:

- DRAGON-UD-600x200 típusú osztályozó 1 db
- BINDER-GMO-55 1,6x7,7 típusú osztályozó 1 db
- FINLAY 973 típusú száraz mobil osztályozó 1 db
- felhordó és frakciórendező (Gólya típusú) gumiszalagok 10 db

Az Ökontróll Mérnökiroda Bt. által 2008. június-júliusban készített zajmérés jegyzőkönyv szerint a Környezethasználó „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bányájának üzemi zajkibocsátása a nappali időszakokra vonatkozó előírásoknak megfelel. A bányatelek termelési területein a letakarítás és a termelés zajterhelése nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet] meghatározott határértéket.

A központi bányaüzemi és a termelési technológia nem változott, zajterhelés szempontjából bővítés nem történt. A 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EÜM rendeletben meghatározott határérték nem változott, tehát a zajmérés jegyzőkönyv a rendeletnek megfelel.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tárgyi tevékenység folytatásából a környezetet érő zajterhelés nem jelentős. Zajvédelmi pillér kijelölése nem szükséges. A termelési területen rendszeresen évente fognak végezni tájékoztató jellegű zajmérést. A zajmérésekről naplót vezetnek.

A bányából a termelvény kiszállítását a következő útvonalon végzik: a bányateleken belül épített saját használatú feljavított út, 5202 sz. országút, 51 sz. országút. A kiszállítás lakott területet nem érint. A szállítóúton a zajhatás határa az akusztikai középvonaltól mért 20 m távolságra található. A zajhatás hatásterületén belül védendő létesítmény nincs.

Előzőek alapján megállapítható, hogy a területen végzett tevékenység további folytatása a rendelkező részben foglalt előírások betartásával zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Termőföldvédelmi szempontból:

A Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10.199/2015. számon földvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalásában az alábbi alrészletek, illetve földrészletek esetében megállapította hatásköre hiányát:

„- erdő művelési ágú:

Bugyi 01292/13-b, 01292/17, 01292/20, 01295/18-b, 01302, 01306/5, 01309/3, 01309/4, 01309/7, 01309/8, 01309/21, 01310/23, 01310/24, 01316/1 alrészletek illetve földrészletek,

Délegyháza 015/98-a, d, 015/100-a, 017/3, 017/4, 017/5-c, 017/6, 017/7, 017/10, 017/12, 017/13, 017/14 hrsz-ú alrészletek illetve földrészletek,

Dunavarsány 06-a, 014, 017/27, 017/34 alrészletek illetve földrészletek,

Taksony 053-a, d, f, g, j, 056/4, 056/5, 056/7, 056/9, 056/10, 056/31, 056/32, 056/33, 056/34, 065/250-b, 065/251-b alrészletek illetve földrészletek

- kivett művelési ágú:

Bugyi 01290, 01291, 01292/51, 01293, 01294, 01295/2-a, 01295/3-a, 01295/6-a, 01295/10-a, 01295/15-b, 01296/2-a, 01296/8, 01296/38-a, 01297, 01299, 01300/2, 01300/3, 01300/4, 01303/2, 01304/3, 01305/1, 01305/2, 01307, 01309/2, 01309/20, 01310/20, 01310/21, 01310/33, 01311/3, 01313, 01314/1, 01317, 01320, 01322, 01323, 01324-b alrészletek illetve földrészletek,

Délegyháza 015/7-a, 015/25, 015/80, 015/97-b, 015/98-c, f, 015/108-b, 016, 017/2-a, 017/5-a alrészletek illetve földrészletek,

Dunavarsány 04/1, 07/4, 08/2, 08/3, 08/8, 08/9, 08/11, 08/12, 08/13, 08/14, 08/15, 08/16, 011, 012/4, 012/5, 012/7, 012/8, 013, 016/16, 016/218-b, 015/3, 015/4, 015/5, 017/2, 017/13, 017/23, 017/25, 017/26, 016/219, 017/38 alrészletek illetve földrészletek,

Taksony 053-c, 056/3, 056/8, 064/4, 065/7 alrészletek illetve földrészletek"

A Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10.199/2015. számon földvédelmi szakkérdésben az alábbi állásfoglalást adta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatkozott számon megkereséssel fordult a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályához a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya környezetvédelmi működési engedélyének módosítása iránti eljárásban földvédelmi szakkérdés vizsgálata ügyében.

A több járási hivatal illetékességi területét érintő eljárásra tekintettel a megkeresést a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 24. § b) pontja alapján a Földhivatali Főosztály a Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztályának illetékességéből továbbította.

A megkeresés mellékletét képező a „Környezetvédelmi teljesítményértékelés Bugyi IX. – homok, kavics védnevű bányateelken végzett bányászati tevékenységre” című dokumentációból megállapítottam, hogy a vizsgálat célja megállapítani a bányateelken belül végzett bányászati tevékenység környezeti elemekre gyakorolt terhelését. Ugyanezen dokumentum jelöli meg az érintett településeket, valamint ezen belül a bányatelek helyrajzi számait.

Eljárásom során - a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján - a termőföld védelmi szempontoknak kell érvényt szereznem.

A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tftv. hatálya nem terjed ki az erdő és a kivett művelési ágú földrészletekre, melyeket a döntésem rendelkező részében felsoroltam. Ezekre az ingatlanokra megállapítottam hatásköröm hiányát.

Az eljárással érintett földrészleteken helyszíni vizsgálatot tartottam. A szemle során fényképfelvételeket készítettem és a vizsgálat során tett megállapításaimat jegyzőkönyvben rögzítettem.

A könnyebb áttekinthetőség érdekében a területeket településenként, tömbökre osztottam fel.

Bugyi

1. tömb: A bányatelek északi részén levő bugyi 01310/25, 01316/2, 01319, 01321, 01324 hrsz-ú földrésztelkek végleges más célú hasznosítását a Dabasi Járási Földhivatal engedélyezte. 10.134-4/2008. számú határozatban a 01316/2 hrsz-ú, 11 ha 4797 m² nagyságú, 119,39 Ak értékű, 5. minőségi osztályú szántó végleges más célú hasznosítását engedélyezte kavicsbánya nyitására.

10.658-3/2009. számú határozatban

01310/25	hrsz-ú	16,6099	ha	szántó	5.	min. o.	172,74	Ak
01321	hrsz-ú	3,4937	ha	szántó	5.	min. o.	36,33	Ak
01324	hrsz -a alrészletű	17,7657	ha	szántó	5.	min. o.	184,76	Ak
összesen:		37,8693	ha				393,83	Ak

értékű termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte kavicsbánya bővítésére.

10.802-6/2012. számú határozatban a bugyi 01319 hrsz-ú, 13 ha 4810 m² nagyságú, 222,44 Ak értékű, 4. minőségi osztályú, szántó művelési ágú termőföld kivonását engedélyezte kavicsbánya bővítésére.

Tekintettel arra, hogy az érintett termőföld más célú hasznosításának engedélyezése már megtörtént hozzájárulásomat megadtam.

2. tömb: Az engedélyezett területtől délre levő földrésztelkek: bugyi 01311/2, 01309/9, 01309/18 hrsz-ú földrésztelkek, melyek 6. minőségi osztályú szántók, valamint a 01309/5 hrsz-ú földrésztel 6. minőségi osztályú legelő.

A 6. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 6,30 Ak/ha.

A 6. minőségi osztályú legelő kataszteri tiszta jövedelme: 2,10 Ak/ha.

Figyelemmel arra, hogy a megjelölt ingatlanok a település azonos művelési ágú termőföldjeinél gyengébb minőségűek hozzájárulásomat megadtam.

3. tömb: A taksonyi út melletti (attól keletre elhelyezkedő) földrésztelkek: bugyi 01304/2, 01306/2 hrsz, melyek végleges más célú hasznosítására vonatkozó kérelmet a Dabasi Járási Földhivatal elutasította.

Először a 10.801-6/2012. számú, határozatban, majd a 10.130/2015 számú határozatban elutasította a: bugyi 01304/2 hrsz-ú, 13 ha 7939 m² nagyságú, 177,51 Ak értékű, 4-5. minőségi osztályú, szántó és bugyi 01306/2-a hrsz-ú, 16 ha 3077 m² nagyságú, 169,60 Ak értékű, 5. minőségi osztályú, szántó és bugyi 01306/2-b hrsz-ú, - ha 0701 m² nagyságú, 0,15 Ak értékű, 6. minőségi osztályú, legelő

összesen: 30 ha 1717 m² nagyságú termőföld végleges más célú hasznosítására, kavicsbánya bővítésére vonatkozó kérelmet.

A tömbben előforduló termőföldek:

4. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 16,50 Ak/ha,

5. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 10,40 Ak/ha,

6. minőségi osztályú legelő kataszteri tiszta jövedelme: 2,10 Ak/ha.

Tekintve, hogy az ingatlanok a település azonos művelési ágú termőföldjeinél jobb minőségűek és az előzetesen benyújtott végleges más célú hasznosítási kérelem elutasításra került a hozzájárulásomat nem adtam meg.

4. tömbben elhelyezkedő földrésztelkek 6. minőségi osztályú szántó, 5. minőségi osztályú szőlő és 5. minőségi osztályú legelő művelési ágúak. A taksonyi úttól nyugatra levő 01300/4 hrsz-ú kavicsbánya nyugati határvonala mellett helyezkednek el. (Az átlagosnál gyengébb minőségűek.)

Figyelemmel arra, hogy a megjelölt ingatlanok a település azonos művelési ágú termőföldjeinél gyengébb minőségűek hozzájárulásomat megadtam.

5. tömbben elhelyezkedő földrésztelkek majdnem kizárólag átlagosnál jobb, 5. minőségi osztályú szántók. Ezek közé ékelődve 6. minőségi osztályú szántó, 5. minőségi osztályú szőlő és 5. minőségi osztályú legelő művelési ágú földrésztelkek vagy alrészletek is előfordulnak. A 4. tömbtől nyugatra, annak határa és Bugyi település közigazgatási határa között helyezkednek el.

A tömbben előforduló termőföldek:

5. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 10,40 Ak/ha,

6. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 6,30 Ak/ha,

5. minőségi osztályú szőlő kataszteri tiszta jövedelme: 22,60 Ak/ha,

5. minőségi osztályú legelő kataszteri tiszta jövedelme: 3,50 Ak/ha,
6. minőségi osztályú legelő kataszteri tiszta jövedelme: 2,10 Ak/ha.
Figyelemmel arra, hogy azt ingatlanok zömében 5. minőségi osztályú szántók, melyek a település azonos művelési ágú termőföldjénél jobb minőségűek **hozzájárulásomat nem adtam meg.**

Délegyháza

6. tömb: A 015/81, 015/82 hrsz-ú földrészletek zömében 4. minőségi osztályú szántó, valamint a 015/102 hrsz-ú
földrészlet 5. minőségi osztályú, rét művelési ágú termőföld.

4. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 16,50 Ak/ha

5. minőségi osztályú rét kataszteri tiszta jövedelme: 8,70 Ak/ha,

Figyelemmel arra, hogy az ingatlanok zömében átlagosnál jobb minőségű termőföldek **hozzájárulásomat nem adtam meg.**

7. tömb: A 015/89, 015/92, 015/93 és 015/103 hrsz-ú földrészletek végleges más célú hasznosítását a Ráckevei

Járási Földhivatal 10.103-6/2013 és 10.167-5/2013 számú határozataival kavicsbánya bővítése céljára engedélyezte.

A 015/7-b, 015/74, 78, 79, 94, 97-a,c, 98-b,g, 100-b, 101, 108-a, 109, 017/2-b, 017/5-b, 017/11, 16, 17 hrsz-ú

földrészletek átlagosnál gyengébb 5. 6 és 7. minőségi osztályú szántó, 5. minőségi osztályú fásított terület és 7.

minőségi osztályú legelő, valamint 6. minőségi osztályú szőlő művelési ágú termőföldek.

5. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 10,40 Ak/ha,

6. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 6,30 Ak/ha,

7. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 3,50 Ak/ha,

5. minőségi osztályú fásított terület kataszteri tiszta jövedelme: 3,80 Ak/ha,

7. minőségi osztályú legelő kataszteri tiszta jövedelme: 1,00 Ak/ha,

6. minőségi osztályú szőlő kataszteri tiszta jövedelme 19,10 Ak/ha.

Figyelemmel arra, hogy az ingatlanok részben már más célú végleges hasznosításra engedélyezett területek, illetőleg átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek **hozzájárulásomat megadtam.**

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján azonban egyértelműen megállapítható, hogy a bányatelek jogi jelleg bejegyzésű ingatlanok összterülete Délegyháza településen messze meghaladja a jogszabály által megengedett 25 %-os határértéket.

Minderre tekintettel a már engedélyezett területeken felül további termőföldek esetén a végleges más célú hasznosítás engedélyezése az ilyen célra felhasznált, illetve engedélyezett, de még igénybe nem vett területek függvényében kerül egyedileg elbírálásra.

Taksony

Az eljárással érintett 056/6 hrsz-ú földrészlet végleges más célú hasznosítását a Ráckevei Körzeti Földhivatal 10.064/2001 számú határozatával bányauzem létesítése céljára engedélyezte, valamint a 053-b, h, 056/11-30, 062/248, 249, 065/250-a, 065/251-a hrsz-ú földrészletek mindegyike átlagosnál gyengébb minőségű:

5. minőségi osztályú legelő kataszteri tiszta jövedelme: 3,50 Ak/ha,

6. minőségi osztályú legelő kataszteri tiszta jövedelme: 2,10 Ak/ha,

4. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 16,50 Ak/ha,

5. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 10,40 Ak/ha.

ezért **hozzájárulásomat megadtam.**

Dunavarsány

Az érintett 06-b,c, 016/218-a, 017/35, 36, 37, 39-48 hrsz-ú földrészletek zöme az alábbiak szerint minőségét tekintve az átlagosnál gyengébb, három alrészlet átlagosnál jobb minőségű termőföld,

azonban csekély térmértékkel. Ezek szervesen kapcsolódnak a további területekhez, attól fizikailag le nem határolhatóak, ezért **hozzájárulásomat megadtam.**

5. minőségi osztályú legelő kataszteri tiszta jövedelme: 3,50 Ak/ha,

6. minőségi osztályú legelő kataszteri tiszta jövedelme: 2,10 Ak/ha,

7. minőségi osztályú legelő kataszteri tiszta jövedelme: 1,00 Ak/ha.

5. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 10,40 Ak/ha.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján azonban egyértelműen megállapítható, hogy a bányatelek jogi jelleg bejegyzésű ingatlanok összterülete Dunavarsány településen meghaladja a jogszabály által megengedett 25 %-os határértéket.

Minderre tekintettel a már engedélyezett területeken felül további termőföldek esetén a végleges más célú hasznosítás engedélyezése az ilyen célra felhasznált, illetve engedélyezett, de még igénybe nem vett területek függvényében kerül egyedileg elbírálásra.

A földvédelmi szakkérdést a Tfvt. alábbi rendelkezései figyelembe vételével vizsgáltam meg az egyes települések esetén külön-külön, az ingatlan-nyilvántartási adatok felhasználásával:

A Tfvt. 2.§(5) pontja szerint földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

7. § (1) és (2) bekezdései szerint a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le. Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt.

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.

8/A. § Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

15/B. § (3) Cél-kitermelőhely létesítése céljából kizárólag átlagosnál gyengébb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása engedélyezhető.

(4) A (3) bekezdésben foglalt feltétel fennállása esetén **sem engedélyezhető a termőföld végleges más célú hasznosítása cél-kitermelőhely létesítése céljára, ha a kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.**

A Tfvt. 8. §-a a szakhatóság mérlegelési jogkörére bízva, hogy a földvédelmi szempontokat mérlegelve szakhatósági hozzájárulását adja-e a kérelmezett termőföld későbbi felhasználásával járó tevékenységhez. Nincs egyetlen olyan eset sem, amelyre vonatkozóan a jogszabály kötelező erővel írja elő az eljáró hatóság számára, hogy szakhatósági hozzájárulását meg kell adnia. A fent idézett 8. § (3) bekezdése mindezen túl **tilalmat állít fel az eljáró szakhatóság számára, azaz meghatározza azokat**

az eseteket, amelyekben a szakhatóság mérlegelési jogköre kizárt, hozzájárulását meg kell tagadja.

A 8. § (3) bekezdése által meghatározott esetekben az ingatlanügyi hatóságnak szakhatósági hozzájárulását meg kell tagadnia, minden más esetben pedig mérlegelési jogkörében eljárva kell döntenie arról, hogy szakhatósági hozzájárulását megadja-e, vagy sem.

A mérlegelés egyik fontos szempontja többek között a **termőfölddel való takarékos gazdálkodás és annak kikényszerítése**. Ennek megfelelően meg kell akadályozni a termőföldterületek indokolatlan igénybevételét, illetve azt is, hogy a szakhatósági eljárásban olyan tevékenység engedélyezésére kerülhessen sor, mely záros határidőn belül a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó kérelem benyújtását indukálja szükségtelenül.

Hivatkozott jogszabályi rendelkezések értelmében az átlagosnál jobb minőségű termőföldek vonatkozásában hozzájárulásomat nem tudtam megadni, valamint felhívtam a figyelmet az érintett termőföld tényleges igénybevételére irányuló földvédelmi eljárásban vizsgálandó alapvető szempontra.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege megfizetésre (és igazolásra) került.

Állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat alapján biztosított jogkörben eljárva a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével adtam meg.

Hatóságom illetékességét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 24. § b) pontja állapítja meg."

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Kormányhivatal a benyújtott Dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy az abban foglaltak a fenti előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység működési engedélyének kiadásával kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn. Fentiekben részleteztetek, valamint a hatások kiértékelése, vizsgálata alapján a Kormányhivatal jelen határozat II. pontjába foglalt előírásokat tette.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek alapján a **környezet védelmének általános szabályairól** szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 79. § (1) bekezdésének b) pontja alapján és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembevételével – a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére kötelezéssel egyidejűleg – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a bányakapitánysági eljárások során (kitermelési, szüneteltetési, tájrendezési műszaki üzemi tervek) nem eljáró szakhatóság, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Az érvényességi idő a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésére figyelemmel került megállapításra.

A határozatot a Kormányhivatal Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá megküldi **Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének, Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének, Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének és Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének**, akik kötelesek gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, majd tájékoztatják a Főosztályt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Felhívom a figyelmet, hogy a határozatban előírtak teljesítésének elmulasztása, illetve nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtást végzéssel elrendelem, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, amelynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsegszegés esetén ismételten is kiszabható.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének II/2. és II/13. pontja alapján került megállapításra.

-+

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Környezethasználó köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni.

Budapest, 2015. április 17.



dr. Mátai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:


dr. Bartus Adrienn
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/KTF/1476-39/2015.

Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina
dr. Kiss Veronika
Galamb István

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya
környezetvédelmi engedély hivatalból történő
módosítása

HATÁROZAT

A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9., Cg.: 13-09-078891, a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában kladott PE/KTF/1476-30/2015. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély rendelkező része az alábbiak szerint módosul (a Dunavarsány külterület 017/2 hrsz.-ú ingatlan engedélyezhetősége, valamint a településrendezési eszközökkel kapcsolatos összhangra vonatkozóan):

„A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9., Cg.: 13-09-078891, a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában

megállapítom, hogy

a Bugyi 01289/1, 01289/2, 01289/3, 01289/4, 01289/5, 01289/6, 01289/7, 01289/8, 01289/9, 01292/13-a, 01292/14, 01292/15, 01292/21, 01292/22-a-b, 01292/23, 01292/24, 01292/25, 01292/26, 01292/27-a-b, 01292/28-a-b, 01292/29-a-b, 01292/30-a-b, 01292/31-a-b, 01292/32, 01292/33, 01292/34, 01292/35, 01292/36, 01292/37, 01292/38, 01292/39, 01292/40, 01292/41, 01292/42, 01292/43, 01292/44, 01292/45, 01292/50, 01295/2-b, 01295/3-b, 01295/4, 01295/5, 01295/6-b, 01295/10-b, 01295/27, 01295/28, 01295/29, 01304/2, 01306/2, hrsz.-ú, Délegyháza 015/81, 015/82, 015/102 hrsz.-ú, valamint a Dunavarsány 017/2 hrsz.-ú ingatlanokra

engedély nem adható.

A „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában

környezetvédelmi engedélyt

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Dióra utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett az alábbi:

Bugyi 01290, 01291, 01292/13-b, 01292/17, 01292/20, 01292/51, 01293, 01294, 01295/2-a, 01295/3-a, 01295/6-a, 01295/10-a, 01295/15-b-c, 01295/17-18, 01295/21-24, 01296/1-6, 01296/8, 01296/11-13, 01296/20-25, 01296/27, 01296/29, 01296/31, 01296/33, 01296/35, 01296/37-40 01297, 01299, 01300/2-4, 01302, 01303/2, 01304/3, 01305/1-2, 01306/5, 01307, 01309/2-5, 01309/7-9, 01309/18, 01309/20-21, 01310/20-21, 01310/23-25, 01310/33, 01311/2-3, 01313, 01314/1, 01316/1-2, 01317, 01319-01324 hrsz.-ú, valamint a

Délegyháza 015/7, 015/25, 015/74, 015/78-80, 015/89, 015/92-94, 015/97-98, 015/100-101, 015/103, 015/108-109, 016, 017/2-7, 017/10-14, 017/16-17 hrsz.-ú, valamint a

Dunavarsány 04/1, 06, 07/4, 08/2-3, 08/8-9, 08/11, 08/12-16, 011, 012/4-5, 012/7-8, 013, 014, 015/3-5, 016/16, 016/218-219, 017/13, 017/23, 017/25-27, 017/34-48 hrsz.-ú, valamint a

Taksony 053, 056/3-34 064/4, 065/7, 065/248-251 hrsz.-ú ingatlanokra.

Fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárási költség nem merült fel.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke 5 000 Ft, azaz ötezer forint, amelyet illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevelő bánya területén folytatott tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Dunavarsány Város Önkormányzat Polgármestere (2336 Dunavarsány, Kossuth u. 18.; a továbbiakban Polgármester) 2015. szeptember 3. napján érkeztetett kérelmében az alábbiakat adta elő:

„Az alábbiakban részletezett okok és tények alapján kérem a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTF/1476-30/2015. számú határozatának módosítását vagy visszavonását a Ket. 114. § (1) - (2) bekezdése alapján.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520
E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Ket. 114. § (1) bekezdése kimondja: „Ha a hatóság megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felülvizsgálati szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték”

A Ket. 114. § (2) bekezdése kimondja: „Az (1) bekezdés szerinti eljárás lefolytatására - az Alkotmánybíróság határozata vagy ügyészi felhívás alapján indított eljárás kivételével - a hatóság csak egy ízben, és ha törvény eltérően nem rendelkezik, a döntés közlésétől számított egy éven belül jogosult. Ha a döntés bírósági felülvizsgálata van folyamatban, a hatóság az érdemi ellenkérelem előterjesztéséig vonhatja vissza a döntését.”

Kérésemet az alábbiakkal támasztom alá:

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségtől KTF: 7978-9/2014. számon 2014. szeptember 25-én érkezett megkeresés közlemény kifüggesztéséről a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya KTVF:734-10/2011. és KTVF:41862-6/2010. számon módosított, KTVF:8123-13/2008. számú engedély módosítása ügyében. A környezetvédelmi hatósági eljárás megindításáról szóló közlemény a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, valamint Dunavarsány 4 db hirdetőtábláján 2014. szeptember 29. és 2014. december 10-e között ki lett függesztve. A Felügyelőség a megkereséséhez megküldte a Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott KTVF:8123-13/2008. számú engedély érvényességi idejének meghosszabbítására vonatkozó „Környezetvédelmi teljesítményértékelés Bugyi IX. - kavics, homok védnevű bányateleken végzett bányászati tevékenységre” tárgyú dokumentációt.

A dokumentációban a bányateleket megtestesítő területrészek között szerepel a Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő 017/2 hrsz.-ú 40 ha kiterjedésű természetes állapotú, összefüggő gyepvegetáció, amely a Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III.10.) sz. rendelete szerint helyi jelentőségű védett természeti terület.

A Szolnoki Bányakapitányság 10089/2001. számú határozatában a korábban 6028/1999/4. számon 2001. március 19-én kiadott bányatelek megállapító határozatát módosította, a módosítás többek között a következőt tartalmazta:

1. A megállapított bányatelekből kihagyja a Dunavarsány külterület 016/4 és 017/2 hrsz.-ú földingatlanokat:

A módosító határozat indokolás részében a következő került rögzítésre:

A Bányakapitányság megkeresi a Ráckevei Földhivatalt a Dunavarsány külterület 016/4 és 017/2 hrsz.-ú földingatlanokra bejegyzett bányatelek jogi jelleg törlése érdekében.

Sérelmezendő, hogy a 10089/2001. számú határozatban foglalt módosítás nem került végrehajtásra, a 017/2 hrsz.-ú ingatlanra a bányatelek jogi jelleg a mai napig be van jegyezve, illetve a már említettek szerint a véleményezendő dokumentációban is szerepel, mint érintett bányatelek.

Felhívom figyelmét, hogy a Méhes-bánya környezetvédelmi engedélyével kapcsolatban törvénysértő bányatelek létesítése a Homok utcai területrészhez csatlakozó, 017/27 hrsz.-ú erdő területétől északkeletre lévő 017/42-017/48 hrsz.-ú területen, de természetesen a 017/2 hrsz.-ú területen is, amely terület a helyi természetvédelmi védettségén kívül része az ökológiai folyosó területének is. A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: BATrT) 3/2. melléklete szerinti „Ökológiai folyosó övezetében az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT) előírásai alkalmazandók. Az OTrT 18. § (5) bekezdése szerint: „Az ökológiai folyosó övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.”

Az „ökológiai folyosó területe” Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Dunavarsány Építési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IX. 11.) önkormányzati rendelet mellékletét képező szabályozási tervtápon jelölve van.

Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testülete 158/1999. (07.20.) KT számon a következő határozatot hozta:

„A Képviselő-testület a Méhes Kft. bányabővítési területére vonatkozó bányatelek-fektetési elsőbbségi jogát nem korlátozza. A kitermelési jog külön Képviselő-testületi döntést igényel az Önkormányzat érdekeinek megfelelő kitermelési terv és a vállalkozóval történő megállapodás alapján. Megállapodás, illetve kitermelési terv elfogadása hiányában az Önkormányzatot kártérítési kötelezettség nem terheli.” A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a környezetvédelmi engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás beszerzése érdekében, Dunavarsány területeire vonatkozóan, a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályához kérelmet nyújtott be a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben kizárási ok fennállásának megállapítására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42. § (5) bekezdése alapján. A Főosztály PEB/040/646-7/2015. számú végzésében megállapította a kizárási ok fennállását és a Dabasi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki eljáró szervként.

Tájékoztatom, hogy a kizárási megállapításáról szóló kérelemről, valamint a kizárási ok fennállását kimondó végzésről értesítést nem kaptunk.

A Dabasi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 20131-2/2015. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

A Jegyző hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A tervezett beruházás a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően, az érvényben lévő 4/1998. (III.10.) – a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról – szóló Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendeletével nem ellentétes, továbbá összhangban van a 16/2013. (IX.11.) számú Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületi rendelettel jóváhagyott helyi szabályozási tervével és a helyi építési szabályzatával.”

A Jegyző az eljárás megindításakor hatályban lévő a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően minősült szakhatóságnak.

A hivatkozott 4/1998. (III. 10.) számú Ök. rendelet 2. § (6) bekezdése értelmében „A helyi jelentőségű védett természeti terület esetén eljáró természetvédelmi hatóság nem adhatja meg a tevékenységhez való hozzájárulását, ha a véleményezendő dokumentációban nincs kimutatva a tevékenység hatása a helyi védett természeti területre.” Továbbá ugyanezen rendelet 2. § (7) bekezdése alapján „A helyi védett természeti területen és annak védőövezetéig érintően csak olyan tevékenység végezhető, ami összhangban van a településrendezési eszközökkel, a helyi építési szabályzattal és annak mellékletét képező szabályozási tervvel.”

A véleményezendő dokumentációban nincs kimutatva a bányászati tevékenység hatása a helyi védett természeti területre, illetve a bányászati tevékenység folytatása nem felel meg Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Dunavarsány Építési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IX.11.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) és annak mellékletét képező szabályozási tervének. A 017/27 hrsz.-ú terület Ee egészségügyi-szociális, turisztikai erdőterület, a 017/39-017/48, valamint a 016/218 hrsz.-ú területek M1 legelőterületek, továbbá a 016/219 hrsz.-ú terület részben M1 legelőterület, részben pedig Eg gazdasági erdőterület. A szabályozási terv (a továbbiakban: SZT) szerint a fent említett területek az illetékes Bányakapitányság korábbi adatszolgáltatásán alapuló, az SZT-n jelölt bányaterületek határain kívül találhatók, illetve övezeti besorolásuk alapján ezen területeken az övezeti előírásoknak megfelelően bányászati tevékenység folytatása nem megengedett: a HÉSZ 47. § (1) bekezdése alapján bányászati tevékenység kizárólag az SZT-n lehatárolt Kb jelű különleges bányaterületen folytatható.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTF/1476-30/2015. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott többek között a Dunavarsány, 017/42-017/48 és 017/2 hrsz.-ú ingatlanra is. A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Kormányhivatalt, hogy vizsgálja felül ezen határozatát a 017/42-017/48 és 017/2 hrsz.-ú terület szerepeltetésének és a Dabasi Polgármesteri Hivatal Jegyzője által kiadott szakhatósági állásfoglalásnak megfelelősége tekintetében, a fentiekén kívül mérlegelve és tekintetbe véve az engedélyezett bányászati tevékenység területének Dunavarsány lakóterületéhez való közvetlen csatlakozását, annak a lakóterületre vonatkozó elfogadhatatlan környezeti hatásait is. Kérem továbbá a kizárási és kijelölési eljárás jogszerűségének vizsgálatát.

Dunavarsány Város Önkormányzatának, mint a környezetvédelmi engedéllyel érintett ingatlanok tulajdonosának képviseletében a fentiekén túl, kérem az alábbiak figyelembe vételét is.

A kitermelési műszaki üzemi tervről a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. §-a rendelkezik, amely kimondja, hogy „A feltárási, kitermelési, föld alatti gáztárolási és meddőhányó-hasznosítási tevékenységet jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint kell végezni.”, valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján „A bányavállalkozónak a műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenységgel, vagy a tervezett létesítménnyel érintett idegen ingatlanra vonatkozó igénybevételi jogosultságának igazolása céljából a műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelemhez mellékelnie kell

a) az ingatlan tulajdonosával vagy vagyongazdálkodójával megkötött, ügyvéd vagy jogtanácsos által ellenjegyzett, az ingatlan bányászati tevékenység céljából való igénybevételére vonatkozó megállapodást,

b) az ingatlan tulajdonosának vagy vagyongazdálkodójának ügyvéd vagy jogtanácsos által ellenjegyzett, az ingatlan bányászati tevékenység céljából való igénybevételére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatát, vagy

c) a jogosultságot megállapító jogerős hatósági határozatot vagy bírósági ítéletet.”

A kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához szükséges tulajdonosi hozzájárulásokat és megállapodásokat azon területekre szükséges beszerezni, amelyeken ténylegesen folyik majd a termelés.

Tájékoztatom a Tisztelt Főosztályt, hogy Dunavarsány Város Önkormányzata nem adta hozzájárulását egyik ingatlanra vonatkozásában sem a tervezett bányászati tevékenységhez.

Kérem, hogy határidő betartásával tájékoztasson, amennyiben kérelmem nem teljesíthető, úgy a Ket. 115. § (1) - (2) bekezdése alapján felülvizsgálati eljárást kezdeményezek. Jelen felülvizsgálati kérelem megküldésére kerül a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályának is, egyben kérve ügyféli jogállás megállapítását a bányatevékenységre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv jóváhagyására irányuló eljárásban, valamint érintett tulajdonosi jogaink érvényesítésének figyelembe vételét.”

A Kormányhivatal a Polgármester által benyújtott kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az abban foglaltak részben helytállóak.

- A Dunavarsány 017/2 hrsz.-ú terület a Kormányhivatal rendelkezésére álló adatbázis alapján valóban helyi jelentőségű védett természeti terület Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III.10.) számú rendelete alapján, az ingatlan ugyanakkor állami tulajdonú honvédségi terület. A Kormányhivatalnak nincs adata, információja a rajta található védendő élőhelyekről, esetlegesen előforduló védett fajokról.

- A Dunavarsány 16/4 és 017/2 hrsz.-ú területeket a szolnoki Bányakapitányság 10089/2001 számú határozata alapján a bányatelek módosítása során kivette a bányatelekből. Az eljárás során benyújtott dokumentációban tévesen a bányatelek részeként került feltüntetésre a Dunavarsány 017/2 hrsz.-ú terület, a Dunavarsány 16/4 hrsz.-ú terület pedig nem szerepelt az Engedélyben.
- A Dunavarsány 017/42 – 017/48 hrsz.-ú terület a Kormányhivatal rendelkezésére álló adatbázis alapján valóban része az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban OTvT.) megjelent országos ökológiai hálózat övezete ökológiai folyosó övezetének. Helyes az az észrevétel, hogy az OTvT 18. § (5) bekezdése alapján „az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető”, azonban a bányatelek utolsó ismert módosítása 2001-ben történt, az OTvT. kihirdetése előtt.
- A településrendezési eszközökkel való összhang hiánya megállapítható a Dunavarsány 017/27, 017/39-017/48, 016/218 hrsz.-ú, továbbá a 016/219 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.
- Az alapeljárás során megállapítást nyert, hogy a Dunavarsány 4/1, 7/4, 8/8 és a 13 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa Dunavarsány Város Önkormányzata (2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos u. 18.).
A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: KéT.) 15. § (3) bekezdése alapján: „Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek körét, akik az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősülnek. Az (1) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősülő jogszabály rendelkezése esetén az abban meghatározott hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.”
A KéT. 42. § (5) bekezdése értelmében „A jegyző mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester ellenérdekű ügyfél, illetve a határozattal az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester jogosultja vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal.”
A KéT. 43. § (4) bekezdése szerint „Ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a felügyeleti szerv vezetőjének kell bejelenteni.”
Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal jogelődje a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTF: 1476-3/2015. számon eljáró hatóság kijelölése érdekében megkereste a Kormányhivatalt, mint Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének felügyeleti szervét.
A KTF: 1476-3/2015. számú megkeresést a Felügyelőség kétszer is megküldte a DUNAVARSANYPH hivatali kapu címre, a dokumentumokat címzett nem vette át, így 2015. február 23. napján és 2015. március 4. napján beállt a kézbesítési vélelem. Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása érdekében a KTF: 1476-3/2015. számú megkeresést a Felügyelőség 2015. március 5. napján 9 óra 33 perckor még elektronikus levél útján is megküldte a titkarsag@dunavarsany.hu címre.

A Kormányhivatal PEB-040/646-7/2015. számú végzésében Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjét tárgyi eljárásból kizárta, egyúttal Dabas Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására helyi környezet- és természetvédelmi szempontból.

A Kormányhivatal PEB-040/646-7/2015. számú végzése Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője részére is megküldésre került.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 8. § (1) és (2) bekezdéseire és a Ket. 29. § (6) bekezdésére figyelemmel a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség Önkormányzat, Délegyháza Község Önkormányzat, Dunavarsány Város Önkormányzat és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének.

Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője 4481/2014. számú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. Az érintett nyilvánosság részéről a Felügyelőséghez észrevétel nem érkezett, érteve ezalatt a Polgármestert is.

Az Engedélyt a Kormányhivatal Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette, továbbá 2015. április 17. napján megküldte Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének, az Engedély teljes szövegének nyilvános közzététele érdekében.

Az Engedély a Ket. 73/A. § (1) bekezdése a) pontja alapján 2015. május 21. napján jogerőre emelkedett.

Felhívom a figyelmét 2015. április 1. napján hatályba lépett a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet], mely hatályon kívül helyezte a a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletet.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata meghatározza az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kijelölt szakhatóságokat, melynek értelmében az önkormányzat jegyzője, már nem szakhatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban.

Tájékoztatom továbbá, hogy a környezetvédelmi engedély bányászati tevékenység végzésére nem jogosít, bányászati tevékenységet csak a bányászati hatóság által jóváhagyott jogerős kitermelési műszaki üzemi terv alapján lehet folytatni. A környezetvédelmi engedély az abban engedélyezett ingatlanok vonatkozásában az esetlegesen végzendő bányászati tevékenységgel kapcsolatban, a különböző környezeti elemekre vonatkozóan állapít meg előírásokat.

A Polgármester kérelme az alábbiakat tartalmazza a kitermelési műszaki üzemi tervvel kapcsolatban:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520
E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

„A kitermelési műszaki üzemi tervről a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § -a rendelkezik, amely kimondja, hogy „a feltérési, kitermelési, föld alatti gáztárolási és meddőhányó hasznosítási tevékenységet jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint kell végezni.”

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján „a bányavállalkozónak a műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenységgel, vagy a tervezett létesítménnyel érintett idegen ingatlanra vonatkozó igénybevételi jogosultságának igazolása céljából a műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelemhez mellékelnie kell

a) az ingatlan tulajdonosával vagy vagyonkezelőjével megkötött, ügyvéd vagy jogtanácsos által ellenjegyzett, az ingatlan bányászati tevékenység céljából való igénybevételére vonatkozó megállapodás,

b) az ingatlan tulajdonosának vagy vagyonkezelőjének ügyvéd vagy jogtanácsos által ellenjegyzett, az ingatlan bányászati tevékenység céljából való igénybevételére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatát, vagy

c) a jogosultságot megállapító jogerős hatósági határozatot vagy bírósági ítéletet.”

Fentiekből egyértelműen megállapítható, hogy az ingatlan tulajdonosának engedélye nélkül, jogerős környezetvédelmi engedély ellenére sem végezhető bányászati tevékenység.

*

A Ket. 114. § (1) bekezdése értelmében, „Ha a hatóság megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték”.

A Kormányhivatal fentiekre tekintettel, a Ket. 114. § (1) bekezdése valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá megküldi Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének, Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzőjének, Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének és Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjének, akik kötelesek haladéktalanul gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, majd tájékoztatni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintés módjáról.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) biztosítja az ügyfél részére. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja szabályozza.

Budapest, 2015. december 9.

A kiadmány hiteles



dr. Tamai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

Kapják: Ügyintézési utasítás szerint.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520
E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

524

**DUNAVARSÁNYI
KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL**

ÉRKEZETI: 2016 OKT 04.

SZÁM: 33-21 mell.

ELŐADÓ: ELŐSZÁM: 2016.08.02. 1

**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/V/1269-15/2016.
Ügyintéző: Ferencz Terézia
Telefon: +36-1-373-1804

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása
Hiv. szám: -
Melléklet: 1 pld. záradékolt dokumentáció a
Bányavállalkozó részére

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Méhes Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget Pf. 25.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2013-2019 évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2019. december 31-ig

Jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.

2. A bányáüzem lehatárolása:

A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok helyrajzi száma:

- I. Termelési terület: Bugyi: 01310/25; 01316/2; 01317; 01319; 01320; 01322 hrsz.
- II. Termelési terület: Dunavarsány: 016/220 hrsz.
- I. Tájérendezési terület: Bugyi: 01299; 01319; 01320; 01321; 01323; 01324 hrsz.
Dunavarsány: 06 hrsz.
- III. Központi bányáüzem: Dunavarsány: 08/9; 08/13; 01298/1; 01300/4 hrsz.
- I. számú üzemterület:

Töréspont száma	EOV Y (m)	EOV X (m)
1	654346.8	215088.7
2	654376.6	215106.9
3	654451.9	214645.7
4	654331.8	214567.2
5	654367.9	214501.6
6	654468.3	214576.1
7	654503.3	214492.6
8	654593.9	214291.2
9	654609.7	214260.8
10	654711.0	214102.7
11	654617.3	214038.7
12	654767.6	213881.8
13	654720.9	213848.6
14	654290.1	213381.1
15	654031.5	213458.7
16	653746.1	213736.5

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810
E-mail: bbk@mbfh.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

17	653779.5	213777.6
18	654112.6	214040.5
19	653882.2	214358.5
20	653934.1	214387.5
21	653905.5	214441.4
22	653846.5	214409.0
23	653701.5	214597.5
24	653623.8	214548.9
25	653601.9	214583.6
26	653513.0	214528.0
27	653521.6	214514.5
28	653352.5	214408.7
29	652920.0	214435.8
30	652832.8	214408.4
31	652369.4	214907.8
32	652802.8	215012.6
33	653057.6	214760.3
34	653325.1	215185.7
35	653191.2	215543.4
36	653317.3	215751.3
37	653610.3	216145.2
38	653633.8	216129.0
39	653627.6	216120.0
40	653882.6	215944.4
41	653632.1	215641.0
42	653646.8	215622.2
43	653633.5	215606.6
44	653665.2	215565.9
45	653492.7	215356.9
46	653432.0	215313.9
47	653398.1	215277.8
48	653402.8	215268.3
49	653410.1	215276.0
50	653616.2	214865.6
51	653762.8	214940.0
52	653893.4	214733.2
53	654110.9	214862.7
54	654241.1	214978.8

Az üzemterületet megtestesítő ingatlanok helyrajzi számai:

Dunavarsány: 06, 07/4, 08/1, 08/2, 08/3, 08/8, 08/9, 08/13, 016/220, 017/13, 011, 012/8

Bugyi: 01293, 01297, 01298/1, 01300/4, 01302, 01299

II. számú üzemterület:

Töréspont száma	EOV Y (m)	EOV X (m)
1	654394.2	215121.8
2	654291.0	215714.2
3	654452.7	215872.2
4	654713.5	215607.1
5	654914.5	215724.9
6	655234.4	216054.0
7	655764.7	215507.6
8	655653.7	214990.1
9	655389.3	214370.6
10	655232.1	214801.9

11	655177.4	214904.2
12	655196.4	214941.9
13	655191.0	214993.7
14	655158.4	215030.8
15	655159.6	215035.3
16	655270.5	215148.4
17	655279.6	215159.6
18	655087.7	215341.8
19	355131.2	215417.0
20	355039.0	215518.2
21	654880.3	215692.3
22	654632.6	215545.7
23	654601.9	215509.3

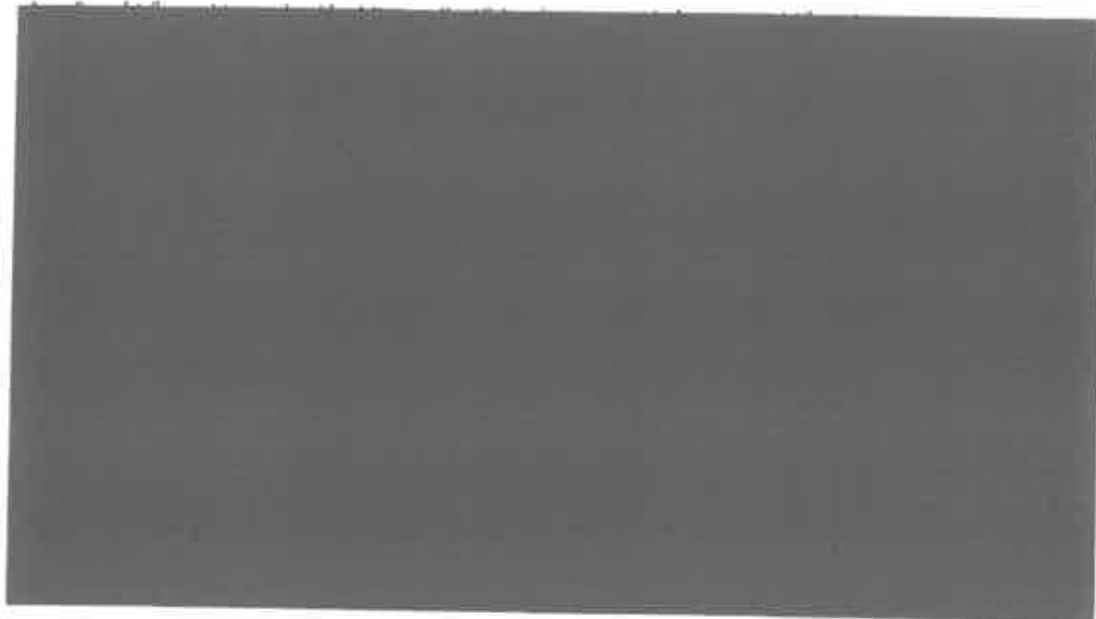
Az üzemterületet megtestesítő ingatlanok helyrajzi számai:

Dunavarsány: 014

Taksony: 056/3, 056/4, 056/6, 056/7, 056/8,

Bugyi: 01304/3, 01310/25, 01310/26, 01310/33, 0313, 01316/1, 01316/2, 01317, 01319, 01320, 01321, 01322, 01323, 01324

3.



4. A kitermelt kavcosos homok ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termeivény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MÜT műszaki leírás részét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

A bányászati hulladékkezelő létesítmények:

1. bányászati hulladékkezelő létesítmény:

- termőtalaj;
- helye: a Bugyi 01310/33 hrsz.-ú ingatlanon, a műszaki üzemi tervtérképen megjelölt területen;

- anyaga: homok, közelliszt, agyag szórványkaviccsal szennyezett és kb 1-2,4%-ig szerves anyag (humusz), nem sugárveszélyes, nem éghető;
- minősítése: nem inert, nem veszélyes;
- területe: 21 812 m²;
- kapacitása: 50 000 m³;
- magassága: 5 m;
- rézsűszög: 33°.

2. bányászati hulladékkezelő létesítmény:

- bányameddő;
- helye: a Dunavarsány 08/13 hrsz.-ú ingatlanon, a műszaki üzemi tervterképen megjelölt területen;
- anyaga: kavics, iszap, közelliszt és agyag keveréke, amelyben egyik összetevő sem haladja meg a 60 %-ot, nem sugárveszélyes, nem éghető;
- minősítése: inert, nem veszélyes;
- területe: 46 400 m²;
- kapacitása: 53 000 m³;
- magassága: 5 m;
- rézsűszög: 33°.

Jelen műszaki üzemi tervidőszakban új meddőhányó létesítését nem tervezik.

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

7. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan 9.000.000 Ft (azaz kilencmillió forint) összeghatárig terjedő bankgarancia módozatú biztosíték adásáról rendelkezik. Teljesítési határidő: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 nap. A teljesítés elmaradása esetén a Bányafelügyelet eljárási bírságot szab ki. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege egymillió forint.
8. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
9. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
10. A „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányatelken működő bányüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
11. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 86 000 Ft.

12. Talajvédelmi előírások:

- A bányaterületre vonatkozó talajtani szakvélemény megállapítását figyelembe vevő MÜT Humuszgazdálkodási fejezet kiegészítéssel a 2016-2019-es üzemi tervet talajvédelmi szempontból elfogadom.
- A letermelt és deponált humuszos feltalaj felhasználásának mennyiségi viszonyait dokumentálni kell és az értékesített mennyiségről a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztályt értesíteni kell.
- A helyben fel nem használt humuszos feltalaj vonatkozásában a Növény- és Talajvédelmi Osztályt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján az engedélyes részére külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.

13. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal szakhatósági előírásai:

- Honvédelmi rendeltetésű ingatlanon bányaművelési tevékenység nem végezhető.
- A bányáüzem jelenleg hatályos műszaki üzemi tervének soron következő módosításakor vagy új időszakra vonatkozó műszaki üzemi tervének jóváhagyása során a bányatelket módosítani kell úgy, hogy az ne érintsen honvédelmi rendeltetésű ingatlant.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányatelken működő bányáüzem műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében tervdokumentációt nyújtott be a Bányafelügyelet részére.

A Bányafelügyelet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2a) bekezdése szerint PE/VI/1269-2/2016. számú végzésével értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A MOL Nyrt. 2016. június 23-án érkezett levelében az alábbi üzemeltetői nyilatkozatot tette:

„Tárgyi levelükben szereplő bányatelket érintik a Társaságunk üzemeltetésében lévő Algyő-Százhalombatta DN300 PN60 kőolaj-, Százhalombatta-Szajol DN150 PN63 és Százhalombatta-Szajol DN300 PN63 termékvezetékek, valamint azok biztonsági övezete. A műszaki üzemi terv, az utólagosan e-mailben megküldött „Bugyi IX. – homok, kavics dokumentáció és Bányaművelési térkép” pdf állomány alapján nem veszélyezteteti vezetékeink biztonságát.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.

- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi engedélyben megadott határérték támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévét követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgazdálkodási terv támasztja alá.
- 7) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 8) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 9) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 10) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 11) A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, 86 000 Ft-ot megfizette.
- 12) Az előírást a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/759-2/2016. számon kiadott, 2016. július 19-én érkezett véleménye alapozza meg.
- 13) Az előírást a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2016. július 14-én érkezett, HHI/4460-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalása alapozza meg.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/1476-30/2016. számú, 2025. december 31-ig érvényes jogerős környezetvédelmi működési engedéllyel.

A Bányafelügyelet eljárása során PE/V/1269-7/2016. számú végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötvé van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2016. július 14-én érkezett, HHI/4460-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásait az alábbiakkal indokolta:

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály PE/V/1269-7/2016. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányateleken működő bányauzem 2016-2019. évekre vonatkozó bányaművelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat továbbá az ügy előzményeit megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg.

- A Szolnoki Bányakapitányság „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányateleket megállapító 6028/1999/4 számú határozatát módosító 10089/2001 számú határozata a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő Dunavarsány 016/4 és 017/2 hrsz-ú ingatlanokat a Honvéd Vezérkar Hadművelési

Csoportfőnökség által kezdeményezett felügyeleti intézkedés hatására a bányatelek területéből kivette.

- A bányatelekre vonatkozó határozatok nem tartalmazzak honvédelmi rendeltetésű ingatlant, de a műszaki üzemi tervterképen a megállapított bányatelek a mai napig fedi a Dunavarsány 017/2 hrsz-ú ingatlant.
- A Bányavállalkozó korábban a tárgyi bányatelek védőpilléreinek módosítását kérelmezte a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályánál indított eljárás során 2016. április hónapban.
- Tekintettel arra, hogy a bányatelek a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő Dunavarsány 017/2 hrsz-ú ingatlant is érintette, illetve arra, hogy a HM Hatósági Hivatala által kért védőpillér kijelölése nem történt meg, a védőpillérek módosításához a HHV/2644-1/2016 nyt. számú állásfoglalásomban nem járultam hozzá.
- A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályának eljárása a védőpillér módosítását elutasító PE/V/759-12/2016 számú határozatával lezárult.
- A Bányavállalkozó új eljárás keretében a szükséges mértékben védőpillért jelölt ki a bányatelek 28-31. sarokpontjai közötti szakaszára, mely így biztosítja a 017/2 hrsz-ú ingatlan védelmét.

A fenti feltételek betartása esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MÜM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. július 25.

[Handwritten signature]

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

[Handwritten signature]
Pályi György
bányakapitány



A Bányafelügyelet végzését az alábbiakkal közli:

1. Méhes Kft. 2336 Dunavarsány, Szármasyút Pf. 25.
2. Pili Parkerdő Zrt. 2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.
3. Méhes József 1222 Budapest, XXII. kerület, Nyírfajd u. 5.
4. Pályi Márton 2336 Dunavarsány, Iskola u. 60.
5. Lévai Mónika Szigetszentmiklós, Losonczy u. 8/a.
6. Opris Sándor 2330 Dunaharaszti, Klapka u. 2.
7. Magáz Magyar Gázszolgáltató Kft. 8800 Nagykanizsa, Csengery út 9.
8. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. 1031 Budapest Anikó u. 4.
9. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 1051 Budapest V. kerület, Sas u. 19.
10. Elmű Hálózati Kft. 1132 Budapest, Váci út 72-74.
11. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 1117 Budapest, Október 23-a utca 18.
12. Nagy László 1165 Budapest XVI. kerület, Album u. 3.
13. Horváth Dezsőné 1196 Budapest XIX. kerület, Batthyány u. 163.
14. Hellenbach Ferenc 2220 Vecsés, Fő u. 193/b. fsz. 14.
15. Hellenbach Ferencné 1202 Budapest XX. kerület, Felvidék u. 57.
16. Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. 1133 Budapest XIII. kerület, Pozsonyi út 56.
17. FVM Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatal 1052 Budapest, Városház u. 7.
18. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály 1135 Budapest, Lehel utca 43-47.
19. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1556 Budapest, Pf.: 70.
20. Irattár

Hivatali Kapun:

PNKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály